



Universidad Veracruzana

Instituto de Psicología y

Educación

**Maestría en Investigación en
Psicología Aplicada a la Educación**

**Adquisición de competencias
en referencias y citas del APA.**

TESIS

**Que para obtener el grado de:
Maestro en Investigación en Psicología
Aplicada a la Educación**

Presenta

José Andrés Castillo Hernández

Director de Tesis

Dr. Agustín Daniel Gómez Fuentes

Xalapa-Enríquez, Ver.

Noviembre 2013

Dedicatorias

A mis padres Eugenio y Guadalupe (QEPD), mis hijas Zazil-Ha y Sharatzi, mi hermano Álvaro e Isis.

Agradecimientos

Al Dr. Daniel Gómez Fuentes tutor y director de tesis, por su adecuar las contingencias para mi aprendizaje. Al Maestro Enrique Zepeta García por su atención y exigencias, A la Maestra Cecilia Magdalena Molina López por su apoyo, al Maestro Martin Luis Ortiz Bueno por dedicarme de su tiempo, y al Dr. Marco Wilfredo Salas Martínez por su apoyo durante la maestría.

Agradezco al Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT) el apoyo recibido, para estudiar y obtener el grado en la Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación de la Universidad Veracruzana. Esta maestría tiene el reconocimiento del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).

Índice	pp.
Dedicatorias	2
Agradecimientos	3
Índice de Figuras	5
Resumen	6
Introducción	7
Método	20
Resultados	27
Discusión	34
Referencias	40
Apéndices	46
Apéndice 1 Matrices	47
Apéndice 2 Tablas Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en las condiciones de Pretest, entrenamiento, postest y seguimiento	60
Apéndice 3 Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en las en las condiciones de Pretest, y seguimiento	70
Apéndice 4 Libro del trabajo de referencias y citas	80

Figuras

Figura 01. Instrucciones Generales.	29
Figura 02. Libros.	30
Figura 03. Capítulo de Libro.	31
Figura 04. Artículos.	32
Figura 05. Citas.	33

RESUMEN

El concepto de competencia puede constituirse en un instrumento útil para precisar el ámbito de acción del psicólogo y, por consiguiente, los requerimientos para su formación académica y práctica. En la teoría de la conducta, el concepto de competencia describe interacciones abstraídas, propiedades, parámetros, relaciones y condiciones que caracterizan la ocurrencia de fenómenos psicológicos, pero no se refiere a ningún fenómeno en particular. Este concepto se vuelve pertinente en la medida que: a) opera subordinado a la lógica de las categorías abstractas de la teoría; y b) conserva su significado funcional de uso en el lenguaje ordinario. El presente estudio tuvo como propósito el desarrollo de habilidades para la redacción de referencias y citas en un proyecto de investigación, con base en el Manual de publicaciones del APA (2010). Participaron en el estudio 16 estudiantes, candidatos a ingresar a un programa de maestría de la Universidad Veracruzana, de ambos sexos de las carreras de psicología, pedagogía y educación entre los 22 y 38 años de edad. Los resultados mostraron porcentajes mayores en el Posttest y en la fase de seguimiento, respecto del Pretest. Estos resultados se discuten con base en el concepto de competencia, su utilidad para vincular la lógica de la teoría de la conducta en la formación académica de los estudiantes, particularmente en la adquisición de habilidades y aptitudes para el uso pertinente de citas y referencias con base en los criterios establecidos en el Manual de Publicaciones del APA.

Palabras clave: Competencia, habilidades, aptitudes y criterio de logro.

INTRODUCCIÓN

El concepto de competencia ha adquirido importancia en los últimos años, no solo en la literatura sino también en distintos campos de aplicación, especialmente en el ámbito educativo. Sin embargo, su delimitación conceptual es ambigua, con poca relación con un cuerpo teórico sustentado en la ciencia básica del comportamiento (Ribes, 2011). El concepto de competencia puede constituirse en un instrumento útil para precisar desde cada psicología particular, el ámbito de acción del psicólogo y, por consiguiente, los requerimientos para su formación académica y práctica (Ribes, 2006).

En el lenguaje ordinario ser competente significa dominar una técnica o una disciplina; significa pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. Ser competente, implica siempre un hacer determinado, un dominio técnico, pertinencia práctica que se traduce en logros y resultados; no tiene nada que ver con estar informado, con ser erudito o estar especializado. El término competencia se refiere a una forma de intervención o hacer en dominios específicos.

De acuerdo con Mulder (2007) el término competencia tiene un doble significado, autoridad y capacidad. En el primer caso, se vincula con ostentar la responsabilidad, la autorización o el derecho a decidir, producir, prestar un servicio, actuar, ejercer o reclamar; en el segundo se relaciona con poseer los conocimientos, las aptitudes y la experiencia para ejercer. Este doble significado se remonta a épocas muy remotas, por ejemplo, al Código de Hammurabi (1792-1750 A.C.), al griego clásico, en el que la palabra, “ικανότης” se traduce

como cualidad de ser capaz y tener capacidad para hacer algo. Por su uso el término competencia tiene diferentes significados que dependen del contexto y de su uso práctico.

Sin embargo, el término competencia tiene otros significados. De la Sancha (2013), sostiene que el término competencia se relaciona con la transferencia del aprendizaje, resolución de problemas, pensamiento creativo, autocontrol, autorregulación y meta cognición, entre otros. Es un término que implica una capacidad general.

En la actualidad existe una posición dominante en diferentes ámbitos, especialmente en el Sistema Educativo que concibe a las competencias como capacidades generales. Por ejemplo, en el Plan de Estudios de la Educación Básica se concibe a la competencia como capacidades que una vez desarrolladas favorecen la solución de diferentes problemas que se presentan en la cotidianidad (SEP, 2011).

Por ejemplo, el instituto para la Evaluación de la Educación (INEE, 2005) define a la competencia como algo que se adquiere, que se manipula:

El concepto de competencia se refiere a un sistema de acción complejo que abarca las habilidades intelectuales, las actitudes y otros elementos no cognitivos, como motivación, valores y emociones, que son adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de su vida y son indispensables para participar eficazmente en diferentes contextos sociales. (INEE, 2005, pp. 17).

El Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE, 2013) al referirse al concepto de competencia señala que ésta es un sistema de acciones, que integra habilidades intelectuales, actitudes y factores no cognitivos. Se le considera un sistema genérico que se adquiere de manera individual y profesional.

Perrenoud (1999^a, 1999b) conceptualiza al término competencia como una capacidad general. Una competencia es una forma de actuar frente a una situación, una capacidad general que se apoya en la cognición.

Una competencia es una capacidad de acción eficaz frente a una familia de situaciones, quien llega a dominarla es porque se dispone a la vez de los conocimientos necesarios y de la capacidad de movilizarlos con buen juicio, a su debido tiempo, para definir y solucionar verdaderos problemas. (Perrenoud, 1999a, pp. 2).

Tobón (2006) sostiene que las competencias desde un enfoque educativo están centradas en el aprendizaje y la evaluación. Las competencias implican procesos complejos de desempeño en contexto determinados.

La integración de los conocimientos, los procesos cognoscitivos, las destrezas, las habilidades, los valores y las actitudes en el desempeño ante actividades y problemas; la construcción de los programas de formación acorde con los requerimientos disciplinares, investigativos, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto; y la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos. (Tobón, 2006, pp. 1 y 2).

En resumen, los autores citados asumen que las competencias en tanto herramientas de uso general se puede utilizar para resolver un problema. El término competencia se asume como un objeto o forma física que se puede manipular en la resolución de un problema. La competencia y el problema a resolver son generales, en su utilización no se toman en cuenta el contexto o la situación particular de los individuos.

La literatura experimental revisada por de la Sancha (2013) no apoya el concepto de competencia como una capacidad general. Al respecto señala: a) los sujetos entrenados

en disciplinas abstractas o con lenguajes especializados no muestran mejores resultados en las pruebas de inteligencia general o en el desarrollo de habilidades generales; b) la instrucción en métodos globales, generalmente no tiene efectos significativos en el aprovechamiento de los estudiantes en situaciones diferentes a las entrenadas; c) los experimentos diseñados para presentar evidencias a favor de una transferencia general promueven manipulaciones experimentales que oscurecen la validez de los resultados; d) las investigaciones diseñadas para probar el efecto de las competencias generales se han caracterizado por resultados bajos en las pruebas de transferencia.

Ribes (2006) sostiene que la importancia del concepto de competencia depende de su vinculación lógica con las categorías de una teoría científica y la posibilidad de darle un sentido unívoco al término como un concepto técnico. Vincular el término competencia con las categorías lógicas de una teoría científica acerca del comportamiento implica: primero, que la teoría científica como un lenguaje abstracto, puede ser empleada para dar cuenta de los fenómenos psicológicos en distintos niveles de concreción; segundo, que el lenguaje técnico de la teoría científica permite interpretar fenómenos contextualizados en ambientes o situaciones específicas; tercero, que las aplicaciones del lenguaje científico pueden ocurrir en dos niveles diferentes: el de la multidisciplinaria y el de la interdisciplinaria (profesiones). El primer caso se caracteriza por la intersección de dos o más disciplinas distintas en un problema particular desde lógicas distintas; el segundo, conjuga distintas disciplinas científicas, tecnologías y conocimiento práctico para la solución de problemas definidos socialmente.

El concepto de Competencia propuesto por Ribes (2006, 2011) se fundamenta en las categorías lógicas de la Teoría de la Conducta. Esta teoría de acuerdo con Ribes y López (1985/2009) se fundamenta en el metasistema formulado por J. R. Kantor (1924-1926,

1959), que aporta dos cambios radicales respecto al conductismo histórico y sus derivaciones basadas en el paradigma del reflejo. En primer término, destaca la definición de conducta como interconducta, es decir, la interacción organismo-entorno; en segundo lugar, la formulación de un sistema descriptivo y explicativo distinto del esquema causal clásico. A diferencia del esquema causal clásico que es lógicamente diacrónico, la concepción de campo propuesta por Kantor (Op. Cit.) es de naturaleza sincrónica. Esta concepción pone de relieve el concepto de interdependencia en campos de relaciones.

El concepto de interconducta, al romper con la reducción biologicista que impone la identificación del comportamiento con toda o alguna forma de actividad, permite, establecer los límites teóricos necesarios para distinguir lo psicológico de lo biológico y lo social. Esta distinción incide en la delimitación de formas funcionales de interacción que intersectan lo biológico y lo social (Ribes & López, 1985). El concepto de interconducta reconoce, afirman los autores, la existencia de un organismo biológicamente configurado que interactúa con los objetos del medio circundante. Sin embargo, lo biológico y lo social se dan como abstracciones necesarias que no trascienden categorialmente en su especificidad a determinar lo psicológico. El concepto de interconducta recoge la interacción de un individuo en relación con otro individuo o su entorno, como su rasgo específico, reconociendo como condición necesaria la existencia y el funcionamiento del sistema general de relaciones en que se da dicha interacción.

La concepción de campo, propuesta por Kantor (1924-1926, 1959) como alternativa al esquema causal heredado de la mecánica, que formula la determinación de los eventos en forma de interrelaciones sincrónicas, es una concepción dentro de la psicología. Ribes y López (1985) ante la necesidad de replantear y reinterpretar las observaciones y relaciones descritas por la teoría del condicionamiento consideraron que el concepto de contingencia

podía ser una categoría clave en la construcción de la taxonomía de funciones. Propuesta en la que se fundamenta el concepto de competencia. Esta consideración afirman los autores citados se basa en dos razones. Primero, el condicionamiento, como método de análisis empírico, constituye un sistema de programación y análisis de contingencias que no fue descrito adecuadamente por el esquema conceptual derivado del paradigma del reflejo; segundo, el concepto de contingencia significa condicionalidad o dependencia recíprocas y por consiguiente se ajusta de manera natural al análisis de campo de los eventos relacionados interactivamente. Por estas razones el concepto de contingencia puede ser recuperado para describir las interacciones organismo-ambiente y su organización diferencial en términos de relaciones de campo.

La organización de los factores constitutivos de un campo interconductual en la forma de relaciones de contingencia cualitativamente distintas puede proporcionar un criterio adecuado para clasificar las funciones estímulo respuesta como procesos estructurados en niveles jerárquicos diferenciados (Ribes & López, 1985). Este esfuerzo sistematizador llevó a los autores citados a proponer la taxonomía de funciones en la que todos los elementos de su estructura son interdependientes, aún cuando sólo algunos de ellos desempeñen, un momento particular, el papel crítico de mediar la estructuración de la interrelación. Las funciones estímulo respuesta, como niveles cualitativos de mediación de contingencias, permiten identificar las formas más complejas de organización de la conducta, a la vez que delimitan niveles jerárquicos de organización de la conducta; dichos niveles pueden coexistir en un mismo organismo o individuo o en diferentes funciones generales.

Esta coexistencia de niveles distintivos de aptitud interactiva, tiene lugar debido al desarrollo desigual que caracteriza a las diversas competencias conductuales, a través de las

cuales se manifiesta la interconducta. Las competencias conductuales son clases interactivas definidas en términos de las propiedades morfológicas de los eventos de estímulo y de respuesta. En este sentido una misma competencia, entendida como disponibilidad interactiva respecto a morfologías de conducta y eventos, puede tener funcionalidad en diferentes niveles de organización cualitativa de la conducta.

La Taxonomía de funciones estímulo-respuesta describe cinco niveles jerárquicos, como formas de mediación de las contingencias en la interacción de un organismo con su ambiente. A continuación se presentará una sobre simplificación de las interdependencias que integran un campo de contingencias. Para una descripción más precisa consultar a Ribes, 2010, Ribes & López, 1985. Estas funciones en términos de la relaciones de contingencia que implican se les denomina: contextual, suplementaria, selectora, sustitutiva referencial y sustitutiva no referencial. La taxonomía de funciones propuesta por Ribes y López (1985) y Ribes, (2010) se describe a continuación.

La función contextual ejemplifica una relación de isomorfismo, en la medida en que constituye un ajuste diferencial del organismo a los cambios en las contingencias de estímulos: el organismo reproduce conductualmente alguna propiedad de las contingencias experiencias.

La función suplementaria requiere de un ajuste consistente en un efecto sobre o mediante los objetos de estímulo, y ejemplifica una relación de operación (aditiva o sustractiva): el organismo modifica las contingencias entre objetos, agregando o sustrayendo propiedades, eventos o componentes.

La función selectora requiere de un ajuste del organismo respecto de propiedades de estímulo cambiantes en los objetos, que el individuo opera como en una relación de permutación entre las propiedades e instancias de estímulo y de respuesta: el organismo

responde con precisión a una propiedad de estímulo que varía en correspondencia con otro estímulo (o propiedad).

En la función sustitutiva referencial el ajuste tiene lugar por congruencia entre las contingencias referidas y la interacción con las contingencias presentes transformadas, como en una relación de transitividad entre situaciones contingenciales: el referido se comporta de acuerdo con las contingencias referidas de otra situación.

En la función sustitutiva no referencial, el ajuste ocurre por la coherencia establecida al hablar, leer, escribir o escuchar respecto de distintas muestras de conducta lingüística y sus productos simbólicos, como en una relación de reflexividad: conceptos que forman parte de categorías distintas pueden ser subsumidos por una nueva categoría, lo que ilustra el dominio de la abstracción por traducción.

En la Teoría de la Conducta propuesta por Ribes y López (1985), el concepto de competencia describe interacciones abstraídas, propiedades, parámetros, relaciones y condiciones que caracterizan la ocurrencia de fenómenos psicológicos, pero no se refiere a ningún fenómeno en particular. Este concepto se vuelve pertinente en la medida que: a) opera subordinado a la lógica de las categorías abstractas de la teoría; y b) conserva su significado funcional de uso en el lenguaje ordinario. Sin embargo, no forma parte de la teoría. Este término implica habilidades, aptitudes y criterios de logro en un dominio particular (Ribes, 2006, 2011).

Los términos “habilidad” y “aptitud” en la conceptualización de Ribes (2011) están estrechamente relacionados con el concepto de competencia, el primero se refiere a lo que se hace y el segundo a lo que se puede hacer en cuanto a satisfacer un criterio. a) Ser hábil implica hacer algo, incluye una acción y un objeto sobre el que se actúa. No hay habilidades sin objeto de la acción y sin ajuste de la acción a las características del objeto.

Toda habilidad presupone siempre una técnica y su uso apropiado; b) La aptitud se relaciona con la propensión a actuar de cierta manera, con base en un criterio o requerimiento. Ser apto significa poder ajustarse de una manera y no de otra a una situación o demanda. Implica, por consiguiente, poder ejercitar ciertas habilidades y no otras. Ser apto no equivale a ser hábil: la aptitud delimita la manera en que se cumplirá un requisito, mientras que las habilidades constituyen el ejercicio mediante el cual se cumple (Ribes, 2011).

Los criterios de logro en una situación se identifican en términos de comportamientos, resultados o productos o cambios en la situación, y el criterio que debe satisfacerse para que dichos logros se cumplan (Ribes, 1990, 2011). Estos criterios se identifican en los cinco niveles de aptitud funcional descritos Ribes y López (1985/2009), para el análisis de competencias conductuales. En una situación de aprendizaje Ribes (2008) es importante identificar la naturaleza de los objetos, materiales o acontecimientos con los que se debe interactuar y las características de las acciones o conductas que corresponden funcionalmente en esa situación. Estos niveles funcionales en situaciones de aprendizaje han sido descrito por Ribes (1990, 2008) de la siguiente manera: ligado al objeto, ligado a la operación, desligado de la operación particular, desligado de la situación presente, y desligado de la situación concreta.

Las competencias descritas deben incluir: a) la especificación del desempeño; y b) los criterios que dicho desempeño debe tener, con base en el criterio de ajuste que se logra o satisface al tener un desligamiento funcional determinado. Las actividades que definen una competencia no son fijas, su composición y organización son variables dependiendo del criterio funcional que satisfagan (Ribes, 2011). Es decir, una competencia se muestra

cuando se da una interacción efectiva, en tanto se cumple el criterio de logro en un dominio particular.

Padilla y Colaboradores (Padilla, 2008, 2006; Padilla & Suro Soto, 2007; Tamayo, Padilla & González, 2009; Padilla, Buenrostro & Loera, 2009; Padilla, Solórzano & Pacheco, 2009) y Campos Gil (2013) han realizado investigaciones vinculadas al concepto de competencias en la formación de investigadores. Padilla (2006), sostiene que el análisis de la práctica de un científico en particular debe contextualizarse en las circunstancias y características especiales de la teoría; para ello es indispensable conocer con detalle la disciplina específica dentro de la cual se desenvuelve el investigador en formación. El análisis de las competencias conductuales es central al estudiar la dimensión psicológica de la práctica científica debido a que las habilidades que desarrolla el investigador son “respuestas” con morfologías determinadas e invariantes que guardan correspondencia funcional con las propiedades de objetos, eventos o circunstancias del medio con el que se interactúa, desde el modelo de la practica científica individual (MPCI).

Ribes (1989), Ribes, Moreno & Padilla, (1996), sostienen que un investigador es competente solamente cuando es capaz de comportarse en forma efectiva, al llevar a cabo una actividad a la que se le ha prescrito un criterio de ajuste o de logro. De acuerdo con el Modelo de la Practica Científica Individual (MPCI) la interacción de un científico con su objeto de estudio puede darse en varios niveles, que implican complejidades diferentes, cada uno de estos niveles, es progresivamente más complejo e incluye a los previos, y en cada uno de ellos se especifica un criterio competencial que define el cumplimiento del ajuste o logro (Moreno, 1994; Ribes & Varela, 1994; Ribes, Moreno & Padilla, 1996). Los cinco niveles interactivos y sus respectivos criterios de cumplimiento identificados por Ribes y López (1985) y reelaborados por Ribes, Moreno y Padilla (1996) son los

siguientes: a) interacciones intrasituacionales diferenciales; b) interacciones intrasituacionales efectivas; c) interacciones intrasituacionales variables; d) interacciones extrasituacionales; e) interacciones transituacionales.

En el modelo de la práctica científica individual las competencias conductuales se vinculan idealmente a cada uno de los cuatro tipos de categorías funcionales que forman parte de la teoría, que cultiva el grupo de investigación a la que está adscrito el investigador en formación. Por ejemplo Campos Gil (2013) utilizó una matriz para analizar las categorías funcionales de la teoría que cultiva el líder del grupo de investigación y los proyectos de investigación de investigadores en formación de la Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación. Por su parte, Solano Uscanga (2013) analizó si el tipo de interacción funcional con textos técnicos en inglés como segunda lengua, era favorecido por la práctica en la investigación durante el proceso de formación. Las publicaciones del líder del grupo (Ribes, 2010), resultado del programa de investigación del comportamiento humano y animal entre 1990 y 2002 se caracterizan por enfatizar el análisis conceptual del fenómeno bajo estudio, tanto en los artículos conceptuales como en los empíricos; estos mismos resultados fueron encontrados en el estudio de Campos Gil (2013) en los investigadores en formación, quienes privilegiaron las categorías taxonómicas y operacionales. En el segundo estudio (Solano Uscanga, 2013) los resultados sugieren que el nivel funcional de adquisición de los términos técnicos es mejor en los estudiantes al concluir el programa. Ambos estudios sugieren que los participantes asumen el análisis conceptual como sustento para la verificación empírica y como ejercicio posterior a la obtención de datos.

El Modelo de la Práctica Científica Individual propuesto por Ribes, Moreno y Padilla (1996) ha generado una línea de investigación vinculada a la formación de

investigadores. Entre los estudios relacionados con este campo destacan los siguientes. Padilla Vargas y Suru Soto (2007), evaluaron siete categorías implicadas en el desarrollo de un proyecto de investigación (planeación, implementación, análisis de datos, elaboración de reportes, exposición de reportes, lectura de materiales técnicos en inglés, docencia, publicación de artículos), a partir de las cuales se desarrollaron criterios para evaluar competencias específicas vinculadas al proyecto de investigación. Las categorías utilizadas están relacionadas con el área de psicología experimental asumiendo como teoría el análisis conductual. Los resultados mostraron un aumento en el nivel de aptitud de los criterios de logro establecidos en cada una de las competencias conforme fue avanzando el proyecto de investigación. Tamayo, Padilla Vargas y González Torres (2009) evaluaron la especificación previa de los criterios de logro que un individuo debe cumplir al elaborar preguntas informales relacionadas con la vida cotidiana, cuya formación no requiere de un entrenamiento especializado. El estudio se realizó con estudiantes de preparatoria, licenciatura y posgrado, los resultados indicaron que los grupos que se expusieron a criterios específicos elaboraron un mayor número de preguntas y estas fueron pertinentes a la situación. Estos resultados fueron mejores con los participantes de licenciatura y posgrado. Padilla Vargas, Buenrostro Díaz, Ontiveros y Vargas (2005) y Padilla Vargas, Buenrostro Díaz y Loera Navarro (2009), utilizaron el concepto de competencias para identificar estrategias para la formación de investigadores. Los resultados encontrados sugieren que los investigadores en formación desarrollan competencias vinculadas a la práctica científica del grupo de investigación al que pertenece. Al ser una línea de investigación reciente y la formación de investigadores un campo amplio de estudio, los problemas a investigar en los programas de posgrado pueden ser promisorios, independientemente de la teoría o teorías que caractericen al programa.

El manual de publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) es utilizado, por su forma coherente y lógica, para escribir las referencias y citas en la publicación de artículos o textos de investigación en psicología. Al ser ésta una práctica común en las revistas especializadas en psicología, los estudiantes de la Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación (MIPAE) deben mostrar habilidades y aptitudes para reportar las referencias y citas de los textos que sustentan el reporte o artículo de investigación que publiquen o divulguen.

Con base en lo anterior, el propósito del presente estudio fue evaluar un libro de trabajo sustentado en el Manual de publicaciones del APA (2010), para el establecimiento de habilidades en la redacción de referencias y citas en textos técnicos de psicología, con base en criterios de logro ligados al objeto y a la operación. En este estudio se asumió que los participantes en el curso taller al final de este cumplirían con los criterios de logro establecidos por el Manual de Publicaciones del APA.

MÉTODO

Participantes

Dieciséis aspirantes a ingresar a la Maestría en Psicología Aplicada a la Educación (MIPAE), generación 2013-2015, de ambos sexos, entre los 22 y 38 años de edad, con estudios de licenciatura en psicología, pedagogía o educación. Se incluyeron en el estudio los aspirantes que cumplieron los siguientes criterios: a) un proyecto de investigación como requisito de ingreso a la MIPAE; b) cursar el propedéutico y cumplir con todas las actividades del mismo.

Situación

Aula Uno del Instituto de Psicología y Educación de la Universidad Veracruzana, sita en la ciudad de Xalapa de Enríquez, Veracruz y equipada con mesas de trabajo, sillas, pantalla de proyección, un proyector y una computadora portátil. Las sesiones de trabajo se realizaron de lunes a viernes de 18:00 a 19:30 horas.

Instrumentos y recursos

1. Libro de Trabajo para Estudiantes: redacción de citas y referencias del Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010 en español.
2. Compendio de trabajo para estudiantes: redacción de citas y referencias del Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010 (Apéndice 4).

3. Instrumento para evaluar la redacción de referencias y citas al interior del texto con base en el Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010 (Apéndice 1).

Diseño del instrumento

Con base en el Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010 (tercera edición en español) se elaboró un Libro de Trabajo, un Compendio y un instrumento de evaluación, el primero y el segundo para entrenar a los estudiantes en la redacción de referencias y citas; y un instrumento y formato de registro para evaluar la redacción de referencias y citas, con base en los criterios utilizados por el APA.

Primero. El libro de trabajo se diseñó con propósitos didácticos para facilitar la interacción del estudiante con las instrucciones y ejemplos en la redacción de referencias y citas con base en los criterios del APA. La estructura del libro de trabajo es la siguiente: 1. Instrucciones generales; 2. Referencias de libros; 3. Referencias de capítulo de libro; 4. Referencias de artículos; 5. Redacción de citas al interior del texto. La sección de Instrucciones Generales (1) incluyó siete criterios para la redacción de referencias. Las secciones de Referencias (2, 3 y 4) incluyeron criterios para la redacción de libros, capítulo de libro y artículos; éstas secciones tienen la siguiente estructura: Instrucción general, ejemplo general, instrucciones específicas, ejemplos, y referencias mal redactados para que el estudiante las redacte nuevamente, con base a los criterios del APA. La sección de Citas (5) se estructuró de la siguiente manera: Instrucción general y ejemplo; Criterios y ejemplos; ejercicios a resolver con base en los criterios del APA.

Segundo. El Compendio -manual de trabajo de los estudiantes- se estructuró con base en el Libro de Trabajo, su diferencia con este último consistió en la reducción de ejemplos y

ejercicios para la redacción de referencias y citas. Se calculó que la lectura de las instrucciones y ejemplos, así como la corrección y redacción de referencias y citas en el compendio podría lograrse en 8 horas promedio.

Tercero. El instrumento y el formato de registro para evaluar la redacción de referencias y citas incluyeron las cinco secciones del Libro de Trabajo: 1. Instrucciones generales; 2. Referencias de libros; 3. Referencias de capítulo de libro; 4. Referencias de artículos; 5. Redacción de citas al interior del texto.

La primera sección, Instrucciones Generales, evaluó la aplicación de siete criterios para la redacción de las Referencias al final del documento: 1) Orden alfabético; 2) La palabra Referencia: centrada en la página, con letras altas y bajas; 3) Referencias inicia con el primer apellido; 4) Nombre del autor/editor se escriben en fuente normal; 5) Autores Anglosajones se escriben con un apellido; 6) Autores Latinoamericanos se escriben con dos apellidos; 7) Sangría francesa en cada referencia a partir de la segunda línea. Junto a cada criterio se colocaron dos columnas para evaluar con un “Si” y un “No” el cumplimiento de cada criterio. El porcentaje máximo en esta sección fue del 13%.

La segunda sección -redacción de Referencias de Libros- incluyó siete diferentes tipos de Referencias; junto a ellas columnas con los 13 criterios de evaluación. Los tipos de Referencias de Libros fueron: 1) Versión impresa; 2) Versión impresa, con uno, dos, tres o más autores; 3) Consulta, con uno, dos, tres o más autores; 4) Exclusivamente electrónico, con uno, dos, tres o más autores; 5) Versión electrónica de libro impreso con uno, dos, tres o más autores; 6) Versión electrónica de libro impreso con autor institucional; 7) Versión electrónica de libro impreso, con uno, dos, tres o más editores como autores. Los criterios incluidos fueron: 1) Apellido (s); 2)

Inicial (s); 3) Autor (s) Institucional; 4) Editor (s); 5) & en dos o más autores; 6) Año entre paréntesis; 7) Título en letra cursiva; 8) Lugar de edición; 9) Nombre de la Casa Editorial; 10) Recuperado de; 11) Dirección electrónica; 12) Espacios; 13) Sintaxis. Los criterios 3, 4, 10 y 11 cuando fue pertinente. El porcentaje máximo en esta sección fue de 24%.

La tercera sección -redacción de Referencias de Capítulos de Libros- incluyó tres diferentes tipos de Referencias; junto a ellas columnas con los 14 criterios de evaluación. Los tipos de Referencias de Capítulos de Libros fueron: 1) Uno, dos, tres o más autores en un libro con un editor; 2) Uno, dos, tres o más autores en un libro con dos editores; 3) uno, dos, tres o más autores en un libro con tres o más editores. Los criterios incluidos fueron: 1) Apellido (s); 2) Inicial (s); 3) & en dos o más autores; 4) Año entre paréntesis; 5) Título del capítulo; 6) La palabra “En”, después inicial del nombre del autor(s) del libro; 7) Apellidos de los Editores; 8) Entre paréntesis Ed.(s); 9) Título del libro en letra cursiva; 10) Entre paréntesis pp., número de páginas separadas por un guión medio y con un punto final después del paréntesis; 11) Ciudad, estado o país; 12) Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social; 13) Espacios; 14) Sintaxis. El criterio 3, cuando fue pertinente. El porcentaje máximo en esta sección fue de 26%.

La cuarta sección -redacción de Referencias de Artículos- incluyó cuatro diferentes tipos de Referencias Artículos; junto a ellas columnas con los 13 criterios de evaluación. Los tipos de Referencias de Artículos fueron: 1) Paginado por ejemplar con uno, dos, tres o más autores; 2) Paginación continua con uno, dos, tres o más autores; 3) En línea con uno, dos, tres o más autores; 4) En congresos con uno, dos, tres o más autores: Los criterios incluidos fueron: 1) Apellido (s); 2) Inicial (s) del nombre en mayúscula; 3) & en dos o más autores; 4) Año entre paréntesis; 5) Título del artículo; 6) Título de la revista en letra cursiva; 7) Volumen de la revista en cursiva; 8) Número de la revista en paréntesis; 9) Paginación separada por un guión medio;

10) Recuperado de; 11) Dirección electrónica; 12) Espacios; 13) Sintaxis. Los El criterios 3, 10 y11 cuando fue pertinente. El porcentaje máximo en esta sección fue de 24%.

La quinta sección, Citas, evaluó la aplicación de siete criterios para la redacción de las Citas al interior del texto: 1) Apellido y fecha entre paréntesis; 2) Apellido del autor en la oración, sólo se escribe la fecha entre paréntesis; 3) No se incluye el apellido del autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha; 4) Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellidos con un *Ampersand* uniendo al penúltimo y último autor; 5) En las menciones subsiguientes, solo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto después del *al.*; 6) si son más de seis autores, se utiliza *et al* desde la primera mención; 7) Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita irá a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con un punto final. El porcentaje máximo en esta sección fue de 13%.

Análisis de datos

El instrumento se utilizó para evaluar la ejecución de los participantes en la redacción de referencias y citas en el Pretest, Fase de Entrenamiento, Postest y Fase de Seguimiento con base en los criterios del Manual de Publicaciones del APA. El instrumento incluyó 53 reactivos, 7 para instrucciones generales, 13 para libros, 13 para capítulos de libro, 13 para artículos y 7 para citas. Las tablas y figuras del presente estudio muestran la ejecución de los 16 estudiantes en cada uno de los reactivos del instrumento. Estos reactivos se agruparon con base en cinco categorías, las cuales se mencionaron previamente. Por lo anterior, cada gráfica de barras representa la ejecución del total de los estudiantes en cada reactivo, que podría alcanzar el 100%, en el caso de que todos cumplieran con el criterio de logro.

Procedimiento

Pretest

Esta prueba fue diseñada para evaluar la redacción de referencias y citas al interior del proyecto de investigación, con base en los criterios establecidos en el Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010. Se evaluó la redacción de referencias y citas de los proyectos de investigación entregados por los participantes como requisito de ingreso a la Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación.

Fase de entrenamiento

Durante cinco sesiones consecutivas, participantes en el estudio fueron entrenados en el uso de referencias y en un curso taller. Este curso se inició con una exposición por parte del instructor, quien explicó la importancia y uso del compendio de trabajo; después se entregó a cada uno de los participantes el compendio o cuaderno de trabajo que contenía los siguientes apartados: 1. Instrucciones generales 2. Referencias de libros, 3. Referencias de capítulo de libros, 4. Referencias de artículos y 5. Citas. La tarea de los participantes consistió en leer las instrucciones, los ejemplos específicos, después tenían que redactar y corregir citas y referencias bibliográficas. A los estudiantes se les dijo que podían avanzar a su propio ritmo. Antes de utilizar el cuaderno de trabajo el instructor se aseguró que las instrucciones generales y específicas para usar el cuaderno de trabajo eran claras para los aspirantes. Los estudiantes podían leer los ejemplos, tantas veces lo necesitaran y recibir apoyo del instructor. No se dio una retroalimentación explícita, aunque el diseño del compendio podría facilitar tal retroalimentación, al comparar, las instrucciones, los ejemplos y ejecuciones de los estudiantes.

Postest

Esta prueba fue similar al pretest. Al concluir el curso taller el instructor solicitó a los participantes que en un plazo de cinco días deberían corregir sólo las referencias y citas del proyecto de investigación entregado como requisito de ingreso. Se les indicó que el proyecto debería de subirse a la siguiente dirección electrónica: <https://skydrive.live.com/?cid=21c40b1bff95419a#cid=0009FFA72DE4B3E5&group=1&id=9FFA72DE4B3E5!398>. Para efectos de este estudio a este proyecto se le denominó intermedio. Este documento fue evaluado con base a los criterios de citas y referencias del APA 2010. Los estudiantes no recibieron retroalimentación por su ejecución.

Fase de seguimiento

Después de concluir el propedéutico, los estudiantes entregaron una nueva versión de su proyecto original de investigación. Este incluyó un análisis conceptual del problema identificado, la metodología para resolver el problema planteado, los resultados esperados, así como las citas y referencias con base en los criterios de publicación del APA. A este proyecto se le denominó final. Los estudiantes no recibieron retroalimentación por su ejecución; se les indicó que el proyecto debería subirse a la siguiente dirección electrónica: <https://skydrive.live.com/?cid=21c40b1bff95419a#cid=0009FFA72DE4B3E5&group=1&id=9FFA72DE4B3E5!131>.

RESULTADOS

Las Figuras muestran en la parte superior de la figura, el criterio de logro en porcentajes para cada uno de los elementos incluidos en la redacción de referencias o citas de acuerdo con el Manual de Publicaciones del APA (2010), durante el Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento y en la parte inferior, los resultados del Pretest, Postest y la diferencia en porcentajes de la segunda prueba respecto a la primera.

La Figura 1, muestra los resultados alcanzados por los participantes en los siete criterios de logro incluidos en las Instrucciones generales. La Tabla, muestra que los porcentajes obtenidos son iguales o mayores en el Postest respecto al Pretest; con una diferencia positiva en los siete criterios de las Instrucciones Generales. Del 11% en el criterio cuatro (Escribir el nombre (s) del autor (s) en fuente normal) y 13% en el criterio cinco (Autores anglosajones con un apellido) hasta el 75% y 82% en los criterios seis (Autores Latinoamericanos) y dos (Palabra Referencia al Centro) respectivamente.

La Figura 2, muestra los porcentajes alcanzados en cada uno de los elementos incluidos en las Referencias de libros. Se observó que el porcentaje mínimo fue en el criterios 4 (editores) y los porcentajes máximos en los criterios 5 (Unidos por el *Ampersand*: 50%), 7 (Título: 50%), 12 (Espacios: 69%) y 13 (Sintaxis: 69), En estos dos últimos criterios los porcentajes obtenido en el Pretest fueron de 0, igual que en el criterio 4.

La Figura 3 muestra los porcentajes alcanzados en cada uno de los elementos incluidos en las Referencias de Capítulos de libros. Se observó un porcentaje negativo entre el Pretest y Postest en el criterio 6 (Apellidos de Editores: -7%), diferencias entre Pretest y Postest de 0% en los Criterios 1 (Apellidos de Autores), 5 (Iniciales de Editores), 13 (Sintaxis). En los criterios 8 (Título del Capítulo de Libro) y 12 (Espacios) los participantes obtuvieron

ejecuciones de 0 en el Pretest y Postest. Sin embargo, la ejecución durante el entrenamiento fue del 100% para el criterio 8 y del 50% para el criterio 12. Los resultados sugieren que este tipo de referencia al incluir dos partes con criterios similares dificulta el nivel de ejecución. En el caso del criterio 6, en donde se encuentra un resultado, esto se debe a que los participantes no incluyeron referencias con autores como editores.

La Figura 4 muestra los porcentajes obtenidos por los participantes en el estudio en cada uno de los elementos incluidos en las referencias de artículos. No se observaron diferencias en los criterios 1 (Apellidos), 2 (Iniciales), 4 (Título del artículo), 7 (año), 11 (Dirección electrónica; estos criterios mostraron porcentajes del 7 al 32 por ciento. El mayor incremento entre el Pretest y Postest se observó en los criterios 3 (Ampersand), 5 (Título de la revista), 6 (Volumen de la revista), 13 (Sintaxis) y 12 (Espacios), estos criterios con excepción del 12 mostraron un incremento a favor del Postest del 12%, y el criterio 12 del 13%.

La Figura 5 muestra los porcentajes obtenidos por los participantes en el estudio en la redacción de citas. En los criterios 5 (subsiguientes citas, apellido(s) del primer autor, seguido de *et al*) y 6 (Más de seis autores, apellido del primer autor y *et al.*) los participantes no emitieron respuestas debido a que en sus citas no utilizaron los criterios 5 y 6. En los criterios 2 (Apellido en la oración), 1 (Apellido y Fecha), 4 (Dos o más autores) se observaron incrementos del 6% en el criterio 2 y del 7 en los dos restantes.

Se pueden observar las tablas de estas figuras en el apéndice 2.

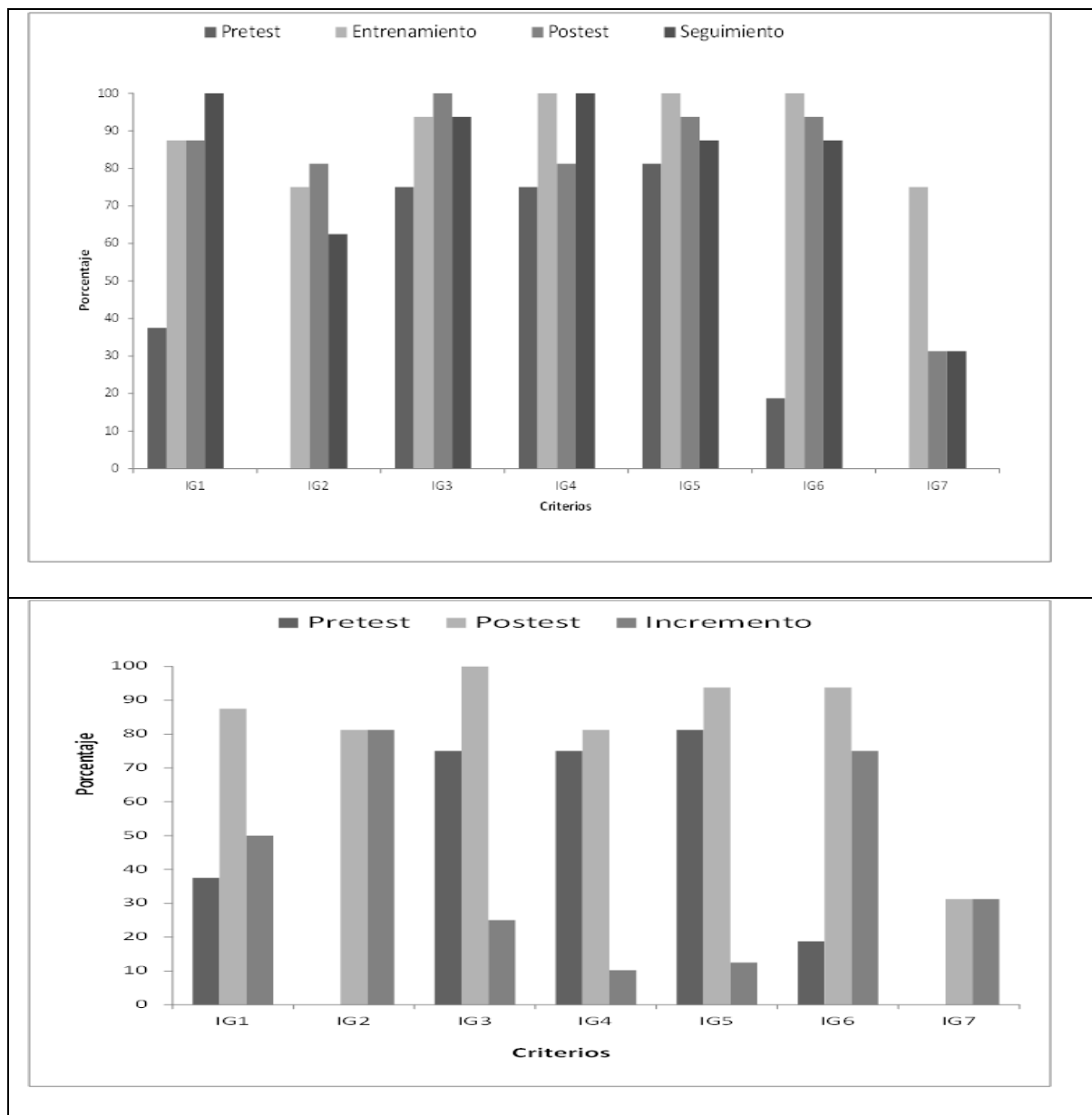


Figura 1. Instrucciones Generales: Criterio de logro en porcentajes. Parte superior de la tabla: Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento; parte inferior de la tabla: Pretest, Postest e incremento respecto al primero. (IG1: Orden alfabético; IG2: Palabra Referencia; IG3: Referencias; IG4: Nombre del autor/editor; IG5: Autores Anglosajones; IG6: Autores Latinoamericanos; IG7: Sangría francesa).

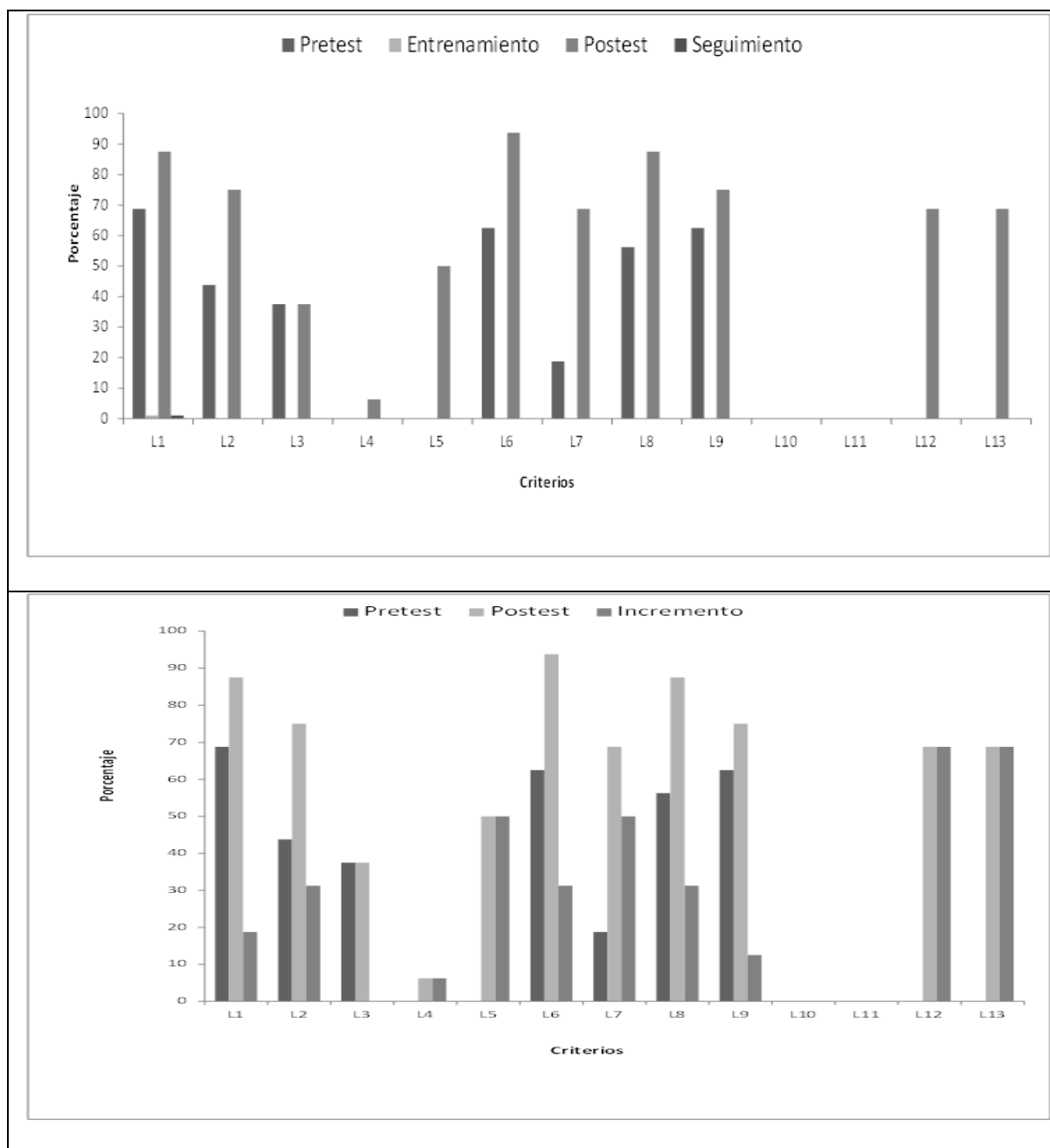


Figura 2. Referencias de libros: Criterios de logro en porcentajes. Parte superior de la tabla: Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento; parte inferior de la tabla: Pretest, Postest e incremento respecto al primero. (L1: Apellidos; L2: Iniciales; L3: Autor institucional; L4: Editores; L5: Ampersand; L6: Año; L7: Título; L8: Lugar de edición; L9: Editorial; L10: Recuperado de; L11: Dirección electrónica; L12: Espacios; L13: Sintaxis)

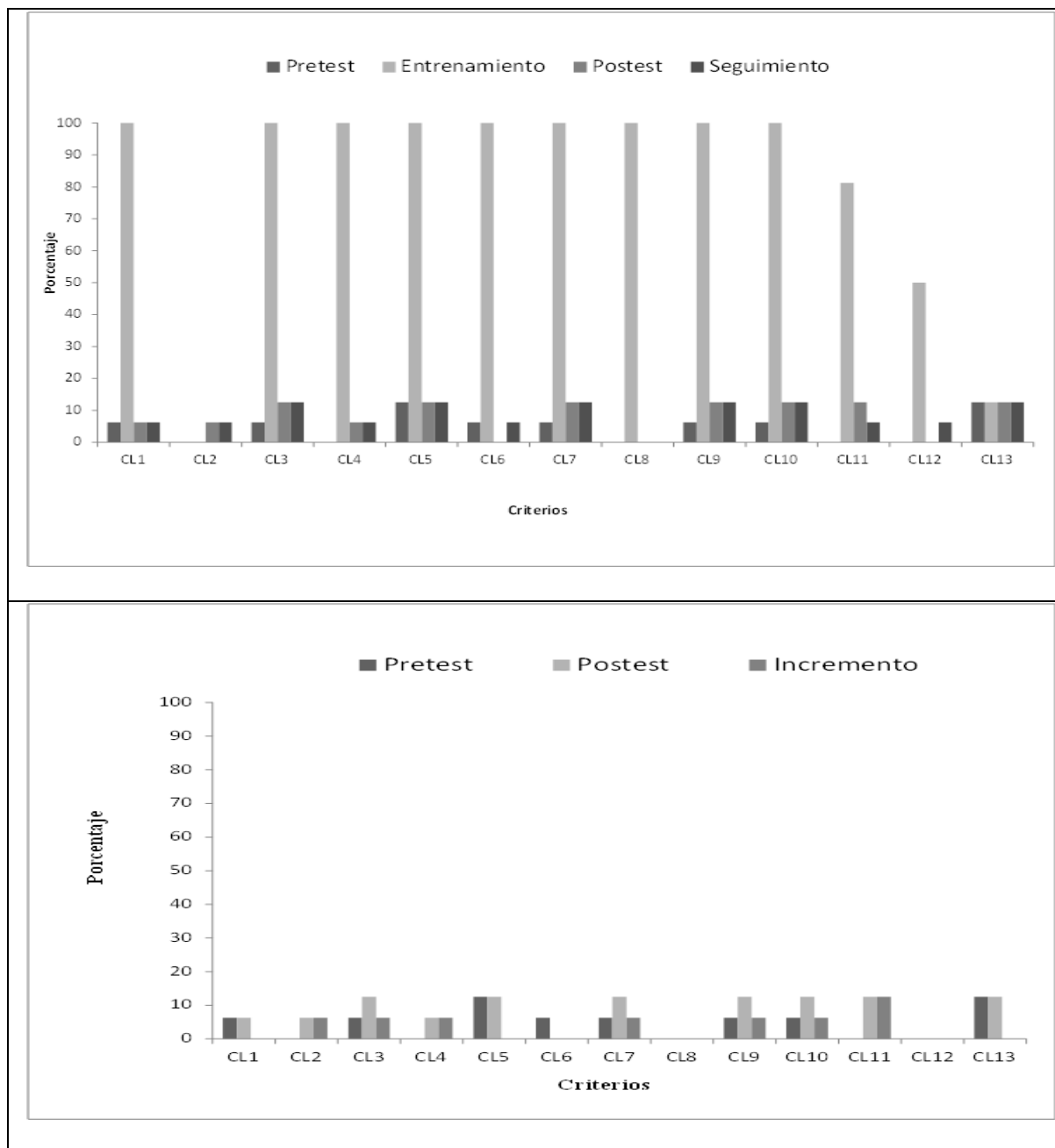


Figura 3. Referencias de Capítulo de Libro: Criterios de logro en porcentajes: Parte superior de la tabla: Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento; parte inferior de la tabla: Pretest, Postest e incremento respecto al primero. (CL1: Apellidos; CL2: Iniciales; CL3: Ampersand; CL4: Año; CL5: Iniciales, CL6: Apellido(s) del Editor(es), CL7: Editor (s); CL8: Título; CL9: Páginas; CL10: Lugar de Edición; CL11: Editorial, CL12: Espacios, CL13: Sintaxis).

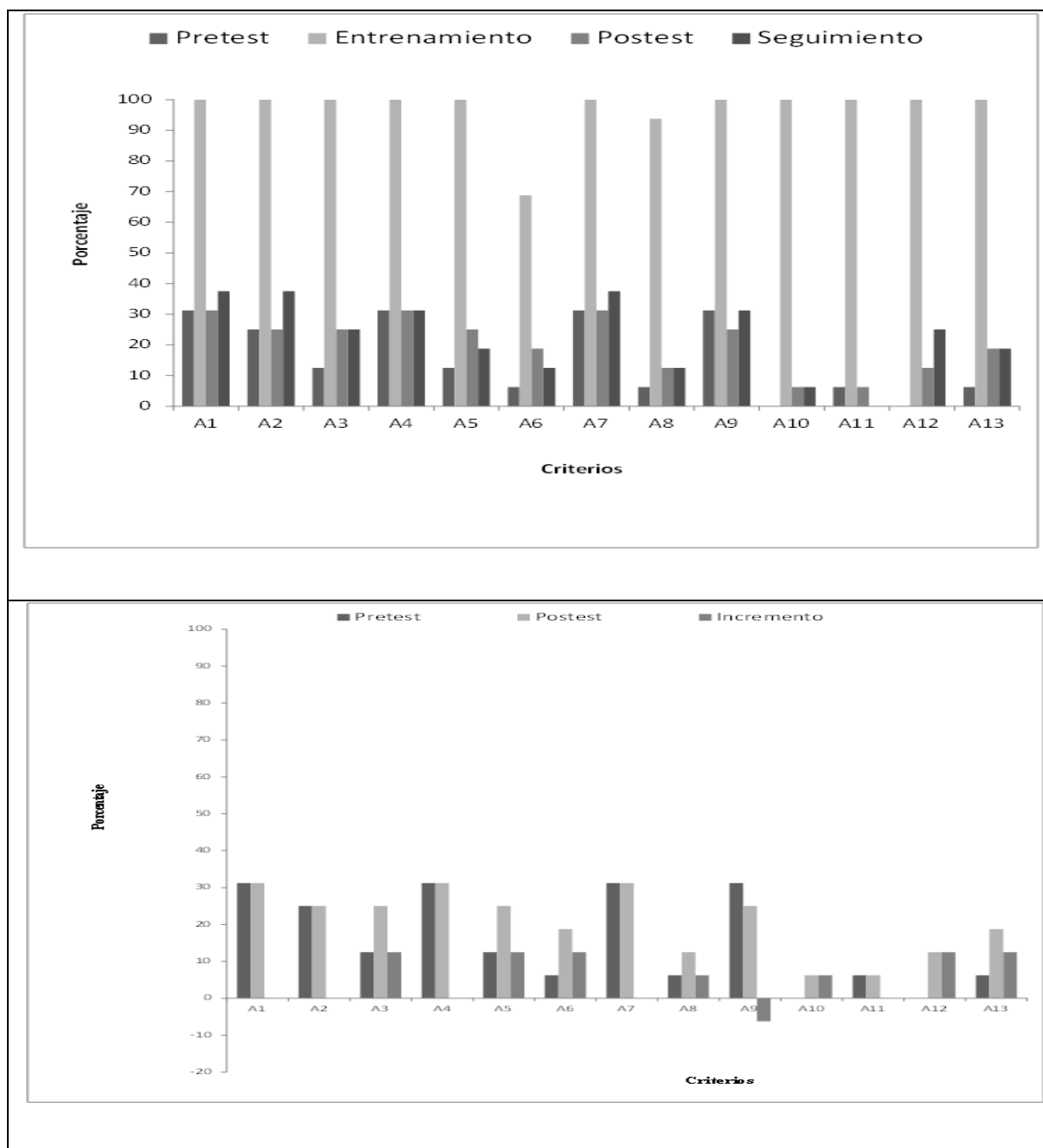


Figura 4. Referencias de Artículos. Criterios de logro en porcentajes: Parte superior de la tabla: Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento; parte inferior de la tabla: Pretest, Postest e incremento respecto al primero. (A1: Apellidos; A2: Iniciales; A3: *Ampersand*; A4: Título del Artículo; A5: Título de la Revista; A6: Volumen de la Revista; A7: Año; A8: Numero de la Revista; A9: Paginación; A10: Recuperado de; A11: Dirección electrónica; A12: Espacios; A13: Sintaxis).

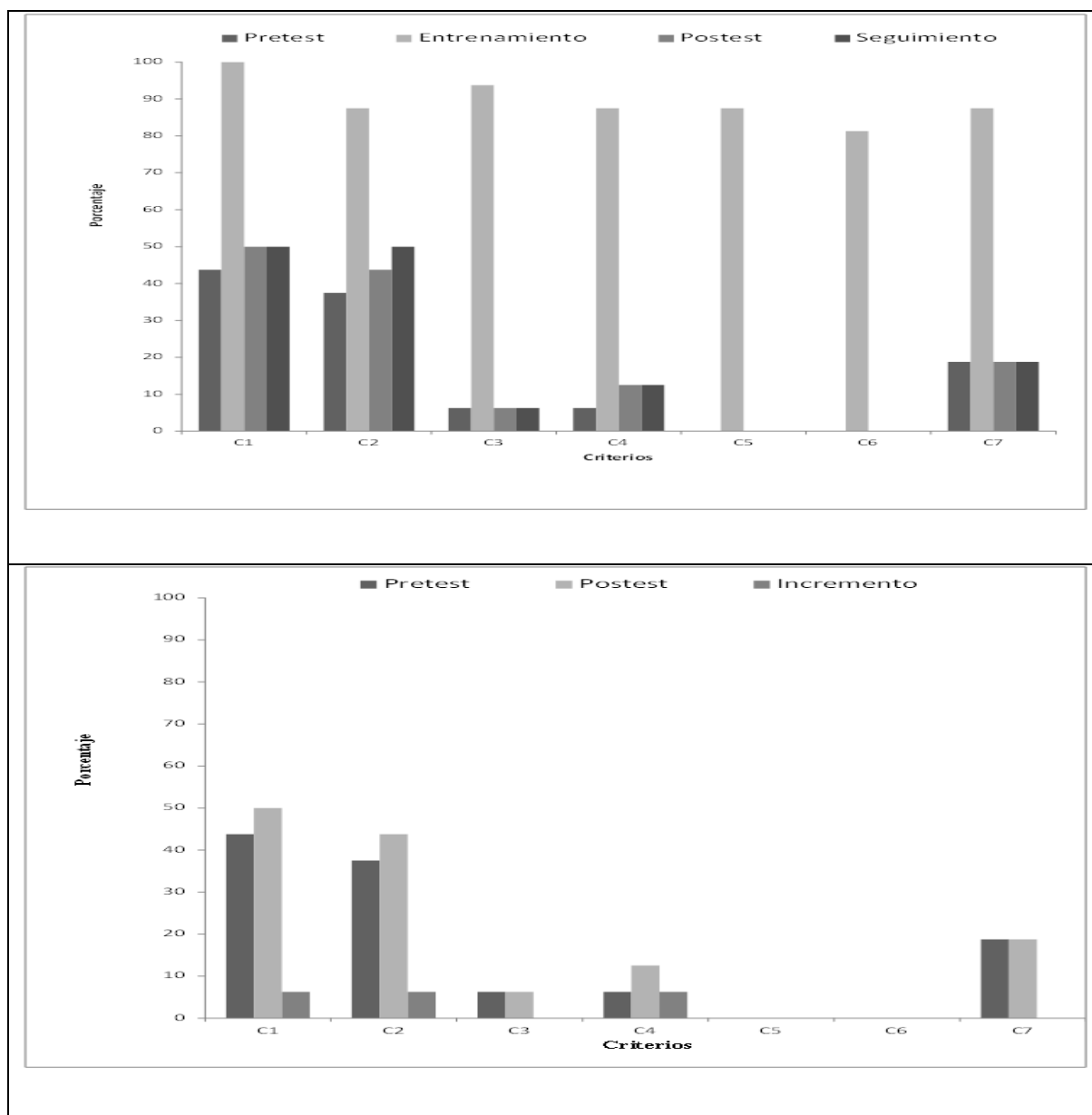


Figura 5. Citas de Autor (es). Criterios de logro en porcentajes. Parte superior de la tabla: Pretest, Entrenamiento, Postest y Seguimiento; parte inferior de la tabla: Pretest, Postest e incremento respecto al primero. (C1: Apellido y Fecha; C2: Apellido en la oración; C3: Apellido en paréntesis; C4: Dos o más autores; C5: subsiguientes citas, apellido (s) del primer autor, seguido de *et al*; C6: Más de seis autores, apellido del primer autor y *et al*.; C7: Cita con más de 40 palabras).

DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio fue evaluar el efecto de un curso-taller sustentado en el Manual de Publicaciones del APA (2010) para el establecimiento de habilidades en la redacción de referencias y citas en textos técnicos en psicología con base en los criterios funcionales de logro sustentados en la taxonomía propuesta por Ribes (1990), y Ribes y López (1985), específicamente aquellos descritos en términos de su ligamiento con el objeto (Nivel contextual) y su desligamiento a una operación particular (Nivel suplementario). Es decir, la función contextual ejemplifica una relación de isomorfismo, en la medida en que constituye un ajuste diferencial del organismo en los cambios en las contingencias de estímulo., en la función suplementaria se requiere de un ajuste consistente en un efecto sobre o mediante los objetos de estímulo y ejemplifica una relación de operación en la que el organismo modifica las contingencias entre objetos, agregando o sustrayendo propiedades eventos o componentes.

Los resultados del presente estudio son discutidos con base en el concepto de competencia, que incluye habilidades y aptitudes en dominios específicos y criterios de logro que muestran si se cumple el criterio en el nivel de aptitud esperado. En este caso, en los niveles contextual y suplementario. Los participantes fueron entrenados para redactar referencias y citas a un nivel funcional contextual y suplementario y durante la fase de seguimiento fueron evaluados en el nivel suplementario. El dominio específico estuvo circunscrito a la redacción de referencias y citas de textos científicos.

Los resultados generales observados entre el Posttest y la Fase de Seguimiento (ver apéndice 4) muestran incrementos iguales o mínimos a favor de ésta última fase y en

algunos casos diferencias negativas. Esto puede deberse a que los participantes fueron expuestos a la redacción de referencias y citas distintas a las entrenadas. Estos resultados son congruentes con los supuestos que se asumen en el Modelo de la Práctica Científica Individual, en donde la investigación se aprende como una forma de vida. Es decir, para que los participantes alcancen los criterio establecidos en el Manual de Publicaciones deben, durante su formación hacer uso de estos criterios: primero, cuando leen los textos científicos y segundo cuando redactan las referencias y citas en los textos que escriben, sea este un ensayo, artículo revisado o su mismo proyecto de investigación en el que se sustenta la tesis de grado.

La Figura 1, que describe el uso de las instrucciones generales en la redacción de referencias muestra porcentajes promedio de ejecución en la Fase de Seguimiento mayores que en el Postest en los criterios, 1 (Orden alfabético: 12%) y 4 (Nombre del autor o editor: 19%); porcentajes iguales en el criterio 7 (Sangría Francesa) y decrementos mínimos del 6% en los criterios 3 (Referencia inicia primer apellido), 5 (Apellidos Autores Anglosajones) y 6 (Apellidos Autores Latinoamericanos). Así como un porcentaje negativo del 18% en el criterio 2 (Palabra Referencia, centrada). Sin embargo, al analizar la ejecución individual se puede observar que 15 de los 16 participantes tuvieron ejecuciones correctas, al menos en 5 de los 7 criterios incluidos en las Instrucciones Generales, es decir el porcentaje mínimo de ejecución fue del 71.45% y el nivel máximo del 100%, en dos participantes. En contraste, la ejecución del Pretest fue igual o menor al 57%. Estos resultados sugieren que el entrenamiento no es suficiente para utilizar adecuadamente los criterios del APA y que es necesario que los estudiantes durante su formación utilicen estos criterios permanentemente.

La Figura 2 que describe los porcentajes promedio de ejecución alcanzados en la redacción de referencias de libros muestra porcentajes de ejecución superiores al Postest en la Fase de Seguimiento en los criterios 2 (Iniciales del Autor: 1%), 3 (Autores Institucionales: 2%), 7 (Título: 3%), 10 (Recuperado de: 4%), 11 (Dirección electrónica: 4%) y porcentajes negativos en la fase de seguimiento del 1% en los criterios 1 (Apellidos), 4 (Editores), 5 (Ampersand), 6 (año), 8 (Lugar de Edición) y 12 (Espacios). No se observaron diferencias entre el Postest y la Fase de Seguimiento en el criterio 13 (Sintaxis). 14 participantes alcanzaron porcentajes mayores al 54%, de estos dos alcanzaron el 77%, dos el 85% y uno el 92.30%. La ejecución de los participantes a nivel individual mostró mejoría en la Fase de Seguimiento, que no se observa en los porcentajes promedio. Esto se debe a que dos de los estudiantes entregaron sus proyectos sin referencias, y por lo mismo su ejecución fue de cero, afectando negativamente el promedio general de ejecución.

La Figura 3 describe los porcentajes promedio de ejecución alcanzados en la redacción de referencias de capítulos de libros. Únicamente dos participantes incluyeron referencias de capítulos de libro en la Fase de Seguimiento. Este apartado incluyó trece criterios. Uno de los participantes obtuvo respuestas correctas en siete criterios y el otro en once. Estos resultados mostraron porcentajes del 54% y 85%. El primer participante tuvo un incremento del 16% respecto al Pretest, y el segundo tuvo un incremento del 54%. Estos resultados indican que 14 participantes no utilizaron capítulos de libro en su proyecto de investigación.

La Figura 4 describe los porcentajes promedio de ejecución alcanzados en la redacción de artículos. En este apartado sólo incluyeron artículos seis participantes de 16 incluidos en el estudio. De estos sólo cuatro alcanzaron porcentajes superiores al 50%, en la

Fase de Seguimiento. El participante 6 alcanzó el 62%, el 12 el 70%, el 15 77% y el 16 el 85%. Estos participantes en el Pretest obtuvieron los siguientes resultados: el 6 obtuvo un incremento 8%, el 12 el 39%, el 15 el 39% y el 16 el 16%. Estos resultados indican que 12 de los participantes utilizaron en sus referencias libros y capítulos de libro. Esto sugiere que los proyectos de investigación presentados no están sustentados en información reciente y especializada que sustente el proyecto de investigación.

La Figura 5 que describe los porcentajes promedio de ejecución alcanzados en la redacción de citas muestra el nivel de ejecución en la Fase de Seguimiento. En este apartado se observó que sólo 9 participantes redactaron citas al interior del proyecto, durante todas las Fases del Estudio. Con excepción de los participantes 2, 14 y 16, el resto de ellos no mostró mejoría en la Fase de Seguimiento. Las citas que se redactaron correctamente en la Fase de Seguimiento están vinculadas con los criterios 1 (Apellido y Fecha entre paréntesis) y 2 (Oración incluyendo el apellido del autor, fecha entre paréntesis) y 4 (Obra con dos o más autores); el participante 2, logró una mejoría en los criterios 1 y 2, con un 29% de incremento; los participantes 14 y 16 tuvieron un incremento en los criterios 2 y 4 con un porcentaje total de mejora del 14%.

Los resultados generales sugieren que el entrenamiento para la elaboración de referencias y citas de acuerdo al manual del APA 2010, mejoró el nivel de ejecución de los participantes, efecto que pudo observarse en la ejecución individual en la Fase de Seguimiento. Sin embargo, el entrenamiento realizado durante 15 horas, y diez días hábiles no fue suficiente para establecer habilidades en situaciones distintas a las entrenadas, como interacciones funcionales diferenciales y efectivas; es decir, a niveles de aptitud funcional contextual y suplementario (Ribes & López, 1985).

De acuerdo con el MPCCI (Ribes, Moreno y Padilla, 1996), las competencias se relacionan con habilidades y aptitudes en un dominio particular; las habilidades están sujetas a los requerimientos de cada situación, mientras que el nivel de aptitud está relacionado con los criterios de ajuste implicados en la Taxonomía (Ribes & López, 1985). Cuando la taxonomía se extiende al desarrollo de competencias en escenarios aplicados, como es el caso de la redacción de referencias y citas en textos especializados en psicología (dominio particular), se utiliza el término criterio de logro. Este criterio es un indicador de la adquisición de las habilidades y nivel de aptitud alcanzado en la resolución de una tarea, indica el cumplimiento de reglas o criterios en la realización de éstas.

Los resultados del presente estudio son congruentes con los supuestos del MPCCI (Ribes, Moreno & Padilla, 1996) al confirmar que el análisis de la práctica de un científico en particular debe contextualizarse en las circunstancias y características especiales de la teoría y no como una competencia general, tal como se utiliza en el Sistema Educativo (SEP, 2011^a). El análisis de las competencias en la formación de investigadores es central para estudiar la dimensión psicológica de la práctica científica, debido a que las habilidades que desarrolla el investigador son “respuestas” que guardan morfologías determinadas e invariantes en correspondencia con las propiedades de los objetos, eventos o circunstancias del medio con el que se interactúa, como es el caso de la redacción de referencias y citas del Manual de Publicaciones del APA.

Ribes (1989), Ribes, Moreno & Padilla (1996) sostienen que la interacción de un científico con su objeto de estudio puede darse en varios niveles, que implican complejidades diferentes y criterios de logro distintos. Sin embargo, los estudios recientes relacionados con la formación de investigadores desde la Teoría de la Conducta, aunque se

fundamentan en el MPCCI, han sido hasta el momento de tipo exploratorio. Se ha analizado la formación de investigadores desde el concepto de competencia, sin embargo ninguno de los estudios revisados ha evaluado su adquisición en diferentes niveles de complejidad funcional. Campos Gil (2013) exploró la adquisición de las categorías de la teoría; Solano Uscanga (2013) la adquisición de términos técnicos; Padilla Vargas y Suro Soto (2007) siete categorías implicadas en el desarrollo de un proyecto de investigación; Padilla Vargas, Buenrostro Díaz, Ontiveros y Vargas (2005) y Padilla Vargas, Buenrostro Díaz y Loera Navarro (2009) utilizaron el concepto de competencia para identificar estrategias para la formación de investigadores. Los estudios reportados coinciden al sostener que los investigadores en formación desarrollan competencias vinculadas a la práctica científica del grupo de investigación al que pertenecen. Es decir, su formación está determinada por la práctica del Grupo de investigación y la teoría que sustentan.

En la Taxonomía propuesta por Ribes y López (1985), el concepto de competencia describe interacciones abstraídas, propiedades, parámetros, relaciones y condiciones que caracterizan la ocurrencia de fenómenos psicológicos, pero que no se refieren a ningún fenómeno particular. Sin embargo, en el MPCCI, el criterio de logro implica habilidades y aptitudes en el contexto de un dominio particular, en este caso, la disciplina en la que se desarrollan los proyectos de investigación. Para que las competencias se mantengan, como es el caso del presente estudio, los criterios de redacción de referencias y citas deberían observarse en la actividad cotidiana de los participantes, es decir en sus reportes, artículos y documentos vinculados con el proyecto que investigación. Es decir, los investigadores en formación deberían adquirir una técnica y utilizarla apropiadamente de acuerdo con el criterio establecido.

Referencias.

- American Psychological Association. (2010). *Guía de entrenamiento para el estudiante*. México: Autor.
- American Psychological Association. (2010). *Guía para el maestro*. México: Autor.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones*. México: Autor.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones, Versión abreviada*. México: Autor.
- Camacho, J. A., Irigoyen, J. J., Gómez Fuentes, D., Jiménez, M. Y., & Acuña, K. F. (2007). Adquisición y transferencia de modos lingüísticos en tareas de discriminación condicional sin retroalimentación reactiva. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12, (1), 79-91.
- Campos Gil, A. F. (2013). *Análisis de la práctica científica en investigadores en formación* (Tesis de Maestría). Universidad Veracruzana, México.
- De la Sancha Villa, E. O. (Octubre, 2013). *El desarrollo de las capacidades generales y la evidencia experimental*. Seminario-Coloquio Problemas en Teoría de la Conducta. Universidad Veracruzana, México.
- Hammurabi. (1792-1750 a. c). Citado en Mulder, M. (2007), Competencia: La esencia y la utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente, *Revista Europea de formación profesional*. 40, 5-24. Recuperado de <http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/40-es.pdf>
- Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación. (2013). *Informe de Competencias Profesionales en Preuniversitarios y Universitarios de Iberoamérica*.

Recuperado de <http://www.universia.net/wp-content/uploads/EstudioCompetencias13.pdf>

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2005). *Pisa para docentes: la evaluación como oportunidad de aprendizaje*. Recuperado de http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Materiales_docentes/PISA_docentes/Completo/pisaparadocentesc.pdf

Kantor, J. R. (1924-1926). *Principles of Psychology* (Vol. 1 y 2). Nueva York: Alfred Knopf

Kantor, J. R. (1978). *Psicología interconductual. Un ejemplo de construcción científica y sistemática*. México: Trillas (Trabajo original publicado en 1967).

Kantor, J. R. (1990). *La evolución científica de la psicología*, México: Trillas.

Mares Cárdenas, G. (2003). Análisis de la obra Teoría de la conducta: un análisis de campo y paramétrico. *Psicología y Ciencia Social*, 5(1), 39-46. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/314/31411284006.pdf>

Mulder, M. (2007). Competencia: la esencia y utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente. *Revista Europea de Formación Profesional*, 40, 5-24.

Padilla Vargas, M. A. (2006). Entrenamiento de competencias de investigación en estudiantes de educación media y superior. México: Universidad de Guadalajara.

Padilla Vargas, M. A. (2008). ¿Pueden entrenarse competencias de investigación en Psicología al margen de las teorías psicológicas?. *Revista de Educación y Desarrollo*, 9, 45-53. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/9/009_Padilla.pdf

- Padilla Vargas, M. A., Buenrostro Díaz, J., & Loera Navarro, V. (2009) *Análisis del entrenamiento de un nuevo científico. Implicaciones para la pedagogía de la ciencia*. México: CONACYT Universidad de Guadalajara.
- Padilla, M. A., Buenrostro, J. L., Ontiveros, S., & Vargas, I. (2005). *Análisis de las interacciones que tienen lugar entre un grupo de investigadores, al llevar a cabo un experimento*. Recuperado de [http://www.cucba.udg.mx/ anterior/publicaciones 1/avances/avances_2005/Biologia/PadillaVargasMariaAntonia/PadillaVargasMariaAntonia\(5\).pdf](http://www.cucba.udg.mx/ anterior/publicaciones 1/avances/avances_2005/Biologia/PadillaVargasMariaAntonia/PadillaVargasMariaAntonia(5).pdf)
- Padilla Vargas, M. A., Solórzano Sandoval, W. G., & Pacheco Chávez, V. (2009). Efectos del análisis de textos sobre la elaboración y fundamentación de preguntas de investigación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(7), 77-102. Recuperado de <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo.php?273>
- Padilla Vargas, M. A., & Suro Soto, A. L. (2008). Identificación de las competencias de investigación adquiridas por investigadores en formación. En J. J. Irigoyen., M. Y. Jiménez., & K. F. Acuña (Eds.), *Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación Una aproximación a la Pedagogía de las Ciencias* (pp. 137-168). México: Universidad de Sonora.
- Perrenoud, P. (1999a), *Construir competencias*. Recuperado de: http://rubenama.com/historia_unam/lecturas/perrenoud_entrevista.pdf
- Perrenoud, P. (1999b). *Construir competencias, desde la escuela*. Chile: Noreste.

Real Academia Española. (28 de octubre de 2013). Competencia [Mensaje en un blog].

Recuperado de <http://lema.rae.es/draev/?val=Competencia>

Ribes, E. (2011). Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico. *Revista Bordón*, 63(1), 31-34.

Ribes Iñesta, E. (2001). Functional dimensions of social behavior: theoretical considerations and some preliminary data. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 27, 284-305.

Ribes, E. (1990). El problema de las diferencias individuales: un análisis conceptual de la personalidad. En E. Ribes (Ed.). *Psicología general* (pp. 231-253). México: Editorial Trillas.

Ribes, E. (2010). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista mexicana de psicología*, 27(1), 55-64.

Ribes Iñesta, E. (2009). Reflexiones sobre la aplicación del conocimiento psicológico: ¿Qué aplicar o cómo aplicar?. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 35, 3-17.

Ribes, E. (1989b). Un análisis histórico y conceptual de las teorías del aprendizaje. En R. Bayés y J. L. Pinillos (Coords.), *Aprendizaje y Condicionamiento, en Tratado de Psicología General*, (Vol. 2, pp. 1-26). Madrid: Alambra Universidad.

Ribes, E. (2008). Educación básica, desarrollo psicológico y planeación de competencias. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 193-207. Recuperado de <http://www.Redalyc.org/articulo.oa?id=243016308001>

Ribes, E. (2010). *Teoría de la Conducta 2. Avances y extensiones*. México: Trillas.

- Ribes, E. (1998). Teoría de la Conducta: Logros, avances y tareas pendientes. *Acta Comportamentalia*, 6, 127-147.
- Ribes, E. (2011). El concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico y la educación. *Bordón. Revista de pedagogía*, 63(1), 33-45.
- Ribes, E. (1981). Reflexiones sobre el concepto de inteligencia y su desarrollo. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 7, 107-116.
- Ribes, E. (1981). Reflexiones sobre el concepto de inteligencia y su desarrollo. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 7, 107-116.
- Ribes, E. (1986). Historia de la Psicología ¿para qué? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 12, 443-466.
- Ribes, E. (1989^a). La inteligencia como comportamiento: Un análisis conceptual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 15, 51-67.
- Ribes, E. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamentalia*, 4(2), 205-235.
- Ribes, E. (2002). El problema del aprendizaje: un análisis conceptual e histórico. En E. Ribes (Coord.), *Psicología del Aprendizaje* (pp. 1-14). México: Manual Moderno.
- Ribes, E. (2006). Competencias conductuales su pertinencia en la formación y práctica profesional del psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(1), 19-26.
- Ribes, E. (2007). Lenguaje aprendizaje y conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(1), 7-14.

- Ribes, E., Cortés, A., & Romero, P. (1992). Quizá el lenguaje no es un proceso o tipo especial de comportamiento: Algunas reflexiones basadas en Wittgenstein. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 1, 58-74
- Ribes, E. Moreno, R., & Padilla, M. A. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica: extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamentalia*, 4, 203-232.
- Ribes, E., Moreno, R., & Padilla, A. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica: extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamentalia*, 4, 203-232.
- Ribes, E., & López Valadez, F. (1985). *Teoría de la Conducta. Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Secretaría de Educación Pública. (2001). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. Recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/PlanEdu2011.pdf>
- Solano Uscanga, E. (2013). *Lectura y escritura de textos técnicos en inglés como segunda lengua* (Tesis de maestría). Universidad Veracruzana, México.
- Tamayo, J., Padilla Vargas, M. A., & González Torres, M. L. (2009). Efectos de la exposición a diferentes criterios de logro en la elaboración de preguntas informales. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 27-39. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v12n1/v12n1a03.pdf>
- Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*, Recuperado de: <http://www.uv.mx/facpsi/proyectoaula/documents/Lectura5.pdf>
- Wittgenstein, L. (1990). *Conferencia sobre ética. Con dos comentarios sobre la teoría del valor*. Barcelona: Paidós.

APÉNDICES

Apéndice 1

Matriz de Concentración

Frecuencia de referencias y citas del total de participantes

Criterios para la evaluación de referencias y citas del Manual de Publicaciones del APA¹ (2010) en textos técnicos de psicología, con base en criterios de logro.

1. Instrucciones generales.

Criterios		Si
1.	Orden alfabético	
2.	Palabra Referencias centrada	
3.	Referencias inician primer apellido	
4.	Nombre del auto/editor fuente normal	
5.	Autores anglosajones un apellido	
6.	Autores latinoamericanos dos apellidos	
7.	Sangría francesa a dos espacios	
	Número de Respuestas	
Porcentaje Posible: 13%		Porcentaje Obtenido:

¹ Citas y Referencias con base en el Manual de Publicaciones del American Psychological Association (Tercera Edición en Español:

2. Libros

Libros	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13	Porcentaje
A1														
A2														
A3														
A4														
A5														
A6														
A7														
A8														
A9														
Porcentaje posible 24%							Porcentaje obtenido:							

Nomenclaturas

Tipos de referencia

- A1: Versión impresa completa.
 A2: Con uno, dos o tres o más autores.
 A3: Libro de consulta con uno, dos o tres o más autores.
 A4: Exclusivamente electrónico con uno, dos o tres o más autores.
 A5: Exclusivamente electrónico con autor institucional.
 A6: Versión electrónica de libro impreso uno, dos o tres o más autores.
 A7: Versión electrónica de libro impreso con autor institucional.
 A8: Electrónico reeditado con autor institucional.
 A9: Con uno, dos o tres o más editores como autor.

Criterios de logro

- L1: Apellidos.
 L2: Iniciales
 L3: Autor institucional.
 L4: Editores.
 L5: Unidos por el *Ampersand*.
 L6: Año entre paréntesis.
 L7: Título del libro en letra cursiva.
 L8: Lugar de edición.
 L9: Nombre de la casa editora.
 L10: Recuperado de.
 L11: Dirección electrónica
 L12: Espacios
 L13: Sintaxis

3. Capítulo de libro

Capítulo de libro	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Porcentaje
C1															
C2															
C3															
Porcentaje posible 26%							Porcentaje obtenido:								

Nomenclatura

Tipos de referencia

- C1: Con uno, dos, tres o más autores con un editor como autor.
 C2: Con uno, dos, tres o más autores con dos editores como autor.
 C3: Con uno, dos, tres o más autores con tres o más editores como autor

Criterios de logro

- CL1: Orden de apellidos.
 CL2: Primera inicial del nombre en mayúscula
 CL3: Unidos por un *Ampersand*
 CL4: Año entre paréntesis
 CL5: En Iniciales
 CL6: Apellido(s) del Editor(es)
 CL7: Entre paréntesis (Ed.).
 CL8: Título del libro en letra cursiva
 CL9: Entre paréntesis pp. y paginas separadas por un guion medio y con un punto final
 CL10: Ciudad o estado, País
 CL11: Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social
 CL12: Espacios
 CL13: Sintaxis

4. Artículos

Artículos	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	Porcentaje
D1														
D2														
D3														
D4														
Porcentaje posible 24%						Porcentaje obtenido:								

Nomenclatura

Tipos de referencia

D1: Paginado por ejemplar con uno, dos o tres o más autores.

D2: Con paginación continua con uno, dos o tres o más autores

D3: En línea con uno, dos o tres o más autores.

D4: Presentados en congresos con uno, dos o tres o más autores.

Criterios de logro

A1: Apellidos.

A2: Iniciales

A3: Unidos por un *Ampersand*

A4: Título del artículo

A5: Título de la revista en letra cursiva

A6: Volumen de la revista en cursiva

A7: Año entre paréntesis.

A8: Número de la revista entre paréntesis.

A9: Paginación separada por un guion medio.

A10: Recuperado de.

A11: Dirección electrónica.

A12: Espacios.

A13: Sintaxis.

5. Citas

Citas	Si	Porcentaje
Apellido y fecha entre paréntesis		
Si la oración incluye el apellido(s) del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis.		
Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha.		
Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellido(s), con un <i>Ampersand</i> uniendo el penúltimo y último autor.		
En las menciones subsiguientes, sólo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto final después del <i>al</i> .		
Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención.		
Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final.		
Porcentaje posible 13%	Porcentaje Obtenido:	

Distribución de los reactivos en los apartados

Apartado	Numero de reactivos	Porcentaje en los Apartados: Pretest , Entrenamiento, Postest y Seguimiento	Total
1. Instrucciones generales	7	13 %	13 %
2. Referencias de libros	13	24 %	24 %
3. Referencias de capítulo de libros	14	26 %	26 %
4. Referencias de artículos	13	24 %	24 %
5. Citas	7	13 %	13 %
Total	54	100%	100%

Formato de Registro Individual

Referencias y citas.

Pretest () Entrenamiento () Postest () Seguimiento ()

Formato de registro en referencias y citas del Manual de Publicaciones del APA² (2010) en textos técnicos de psicología, con base en criterios de logro.

1. Instrucciones generales.

Criterios	
1.	Orden alfabético
2.	Palabra Referencias centrada
3.	Referencias inician primer apellido
4.	Nombre del auto/editor fuente normal
5.	Autores anglosajones un apellido
6.	Autores latinoamericanos dos apellidos
7.	Sangría francesa a dos espacios
Número de Respuestas	
Porcentaje Posible: 13%	Porcentaje Obtenido:

² Citas y Referencias con base en el Manual de Publicaciones del *American Psychological Association* (Tercera Edición en Español).

2. Libro

Libros	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13	Porcentaje
A1														
A2														
A3														
A4														
A5														
A6														
A7														
A8														
A9														
Porcentaje posible 24%							Porcentaje Obtenido:							

Nomenclaturas

Tipos de referencia

- A1: Completo versión impresa.
 A2: Con uno, dos o tres o más autores.
 A3: Libro de consulta con uno, dos o tres o más autores.
 A4: Exclusivamente electrónico con uno, dos o tres o más autores.
 A5: Exclusivamente electrónico con autor institucional.
 A6: Versión electrónica de libro impreso uno, dos o tres o más autores.
 A7: Versión electrónica de libro impreso con autor institucional.
 A8: Electrónico reeditado con autor institucional.
 A9: Con uno, dos o tres o más editores como autor.

Criterios de logro

- L1: Apellidos
 L2: Iniciales
 L3: Autor institucional
 L4: Editores
 L5: Unidos por el *Ampersand*
 L6: Año entre paréntesis
 L7: Título del libro en letra cursiva
 L8: Lugar de edición
 L9: Nombre de la casa editora
 L10: Recuperado de
 L11: Dirección electrónica
 L12: Espacios
 L13: Sintaxis

3. Capítulo de libro

Capítulo de libro	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	Porcentaje
C1															
C2															
C3															
Porcentaje posible 26%							Porcentaje obtenido:								

Nomenclatura

Tipos de referencia

- C1: Con uno, dos, tres o más autores con un editor como autor.
 C2: Con uno, dos, tres o más autores con dos editores como autor.
 C3: Con uno, dos, tres o más autores con tres o más editores como autor

Criterios de logro

- CL1: Orden de apellidos
 CL2: Primera inicial del nombre en mayúscula
 CL3: Unidos por un *Ampersand*
 CL4: Año entre paréntesis
 CL5: En Iniciales
 CL6: Apellido(s) del Editor(es)
 CL7: Entre paréntesis (Ed.).
 CL8: Título del libro en letra cursiva
 CL9: Entre paréntesis pp. y paginas separadas por un guion medio y con un punto final
 CL10: Ciudad o estado, País
 CL11: Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social
 CL12: Espacios
 CL13: Sintaxis

4. Artículos

Artículos	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	Porcentaje
D1														
D2														
D3														
D4														
Porcentaje posible 24%						Porcentaje obtenido								

Nomenclatura

Tipos de referencia

D1: Paginado por ejemplar con uno, dos o tres o más autores.

D2: Con paginación continua con uno, dos o tres o más autores

D3: En línea con uno, dos o tres o más autores.

D4: Presentados en congresos con uno, dos o tres o más autores.

Criterios de logro

A1: Apellidos.

A2: Iniciales

A3: Unidos por un *Ampersand*

A4: Título del artículo

A5: Título de la revista en letra cursiva

A6: Volumen de la revista en cursiva

A7: Año entre paréntesis.

A8: Número de la revista entre paréntesis.

A9: Paginación separada por un guion medio.

A10: Recuperado de.

A11: Dirección electrónica.

A12: Espacios.

A13: Sintaxis.

5. Citas

Citas	Porcentaje
Apellido y fecha entre paréntesis.	
Si la oración incluye el apellido(s) del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis.	
Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha.	
Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellido(s), con un <i>Ampersand</i> uniendo el penúltimo y último autor.	
En las menciones subsiguientes, sólo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto final después del <i>al</i> .	
Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención.	
Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final.	
Porcentaje posible 13%	Porcentaje obtenido

Porcentajes y apartados

Apartado	Numero de reactivos	Porcentaje en los Apartados: Pretest , Entrenamiento, Postest y Seguimiento	Total
1. Instrucciones generales	7	13 %	13 %
2. Referencias de libros	13	24 %	24 %
3. Referencias de capítulo de libros	14	26 %	26 %
4. Referencias de artículos	13	24 %	24 %
5. Citas	7	13 %	13 %
Total	54	100%	100%

Distribución de reactivos en los apartados

Apartado	Numero de reactivos	Porcentaje en los Apartados:				Porcentaje esperado	Porcentaje obtenido
		Pretest	Entrenamiento	Posttest	Seguimiento		
1. Instrucciones generales	7					13 %	
2. Referencias de libros	13					24%	
3. Referencias de capítulo de libros	14					26%	
4. Referencias de artículos	13					24 %	
5. Citas	7					13 %	
Total	54					100%	

Apéndice 2

Tabla 1

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en las Instrucciones Generales en las condiciones de Pretest, entrenamiento, posttest y seguimiento.

	IG1	IG2	IG3	IG4	IG5	IG6	IG7
Pretest	38	0	75	75	81	19	0
Entrenamiento	88	75	94	100	100	100	75
Posttest	88	81	100	81	94	94	31
Seguimiento	100	63	94	100	88	88	31

Tabla 1. Criterios de Instrucciones Generales. (IG1: Orden alfabético, IG2: Palabra Referencia Centrada, IG3: Referencias inician primer apellido, IG4: Nombre del autor/editor se escriben en fuente normal, IG5: Autores anglosajones se escriben con un apellido, IG6: Autores latinoamericanos se citan con dos apellidos, IG7: Sangría francesa a doble espacio).

Tabla 2

Incremento entre Pretest y Posttest en el apartado de Instrucciones Generales.

	IG1	IG2	IG3	IG4	IG5	IG6	IG7
Pretest	38	0	75	75	82	19	0
Posttest	88	82	100	82	94	94	32
Incremento	50	82	25	11	13	75	32

Tabla 2. Criterios de instrucciones generales: Pretest, Posttest e incremento respecto al primero (IG1: Orden alfabético, IG2: Palabra Referencia Centrada, IG3: Referencias inician primer apellido, IG4: Nombre del autor/editor se escriben en fuente normal, IG5: Autores anglosajones se escriben con un apellido, IG6: Autores latinoamericanos se citan con dos apellidos, IG7: Sangría francesa a doble espacio).

Tabla 3

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Libros en las condiciones de Pretest, entrenamiento, postest y seguimiento.

	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13
Pretest	11	7	6	0	0	10	3	9	10	0	0	0	0
Entrenamiento	16	16	16	16	16	16	14	16	16	15	16	13	15
Postest	14	12	6	1	8	15	11	14	12	0	0	11	11
Seguimiento	13	13	8	0	7	14	14	13	12	4	4	10	11

Tabla 3. Criterios: Referencias de libros. (L1: Apellidos, L2: Iniciales, L3: Autor institucional, L4: Editores, L5: Unidos por el *Ampersand*, L6: Año entre paréntesis, L7: Título del libro en letra cursiva, L8: Lugar de edición, L9: Nombre de la casa editora, L10: Recuperado de, L11: Dirección electrónica, L12: Espacios, L13: Sintaxis).

Tabla 4

Incremento entre Pretest y Postest en el apartado de Libros.

	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13
Pretest	69	44	38	0	0	63	19	57	63	0	0	0	0
Postest	88	75	38	7	50	94	69	88	75	0	0	69	69
Incremento	19	32	0	7	50	32	50	32	13	0	0	69	69

Tabla 4. Criterios. Referencias de libros. Pretest y Postest e incremento respecto al primero. (L1: Apellidos, L2: Iniciales, L3: Autor institucional, L4: Editores, L5: Unidos por el *Ampersand*, L6: Año entre paréntesis, L7: Título del libro en letra cursiva, L8: Lugar de edición, L9: Nombre de la casa editora, L10: Recuperado de, L11: Dirección electrónica, L12: Espacios, L13: Sintaxis).

Tabla 5

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Capítulo de Libro en las condiciones de Pretest, entrenamiento, posttest y seguimiento.

	CL1	CL2	CL3	CL4	CL5	CL6	CL7	CL8	CL9	CL10	CL11	CL12	CL13
Pretest	7	0	7	0	13	7	7	0	7	7	0	0	13
Entrenamiento	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	82	50	13
Posttest	7	7	13	7	13	0	13	0	13	13	13	0	13
Seguimiento	7	7	13	7	13	7	13	0	13	13	7	7	13

Tabla 5. Criterios: Referencias de capítulo de libro. (CL1: Orden de apellidos, CL2: Primera inicial del nombre en mayúscula, CL3: Unidos por un *Ampersand* , CL4: Año entre paréntesis, CL5: En Iniciales, CL6: Apellido(s) del Editor(es), CL7: Entre paréntesis (Ed.), CL8: Título del libro en letra cursiva, CL9: Entre paréntesis pp. y paginas separadas por un guion medio y con un punto final, CL10: Ciudad o estado, País, CL11: Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social, CL12: Espacios, CL13: Sintaxis).

Tabla 6

Incremento entre Pretest y Postest en el apartado de Capítulo de libro.

	CL1	CL2	CL3	CL4	CL5	CL6	CL7	CL8	CL9	CL10	CL11	CL12	CL13
Pretest	7	0	7	0	13	7	7	0	7	7	0	0	13
Postest	7	7	13	7	13	0	13	0	13	13	13	0	13
Incremento	0	7	7	7	0	0	7	0	7	7	13	0	0

Tabla 6. Criterios. Referencias de capítulo de libro. Pretest y Postest e incremento respecto al primero. (CL1: Orden de apellidos, CL2: Primera inicial del nombre en mayúscula, CL3: Unidos por un *Ampersand* , CL4: Año entre paréntesis, CL5: En Iniciales, CL6: Apellido(s) del Editor(es), CL7: Entre paréntesis (Ed.), CL8: Título del libro en letra cursiva, CL9: Entre paréntesis pp. y paginas separadas por un guion medio y con un punto final, CL10: Ciudad o estado, País, CL11: Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social, CL12: Espacios, CL13: Sintaxis).

Tabla 7

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Artículos en las condiciones de Pretest, entrenamiento, postest y seguimiento.

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Pretest	32	25	13	32	13	7	32	7	32	0	7	0	7
Entrenamiento	100	100	100	100	100	69	100	94	100	100	100	100	100
Postest	32	25	25	32	25	19	32	13	25	7	7	13	19
Seguimiento	38	32	25	32	19	13	38	13	32	7	0	25	19

Tabla 7. Criterio: Referencias de Artículos (A1: Apellidos, A2: Iniciales, A3: Unidos por un *Ampersand*, A4: Título del artículo, A5: Título de la revista en letra cursiva, A6: Volumen de la revista en cursiva, A7: Año entre paréntesis, A8: Número de la revista entre paréntesis, A9: Paginación separada por un guion medio, A10: Recuperado de, A11: Dirección electrónica, A12: Espacios, A13: Sintaxis).

Tabla 8

Incremento entre Pretest y Postest en el apartado de Artículos.

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Pretest	32	25	13	32	13	7	32	7	32	0	7	0	7
Entrenamiento	100	100	100	100	100	69	100	94	100	100	100	100	100
Postest	32	25	25	32	25	19	32	13	25	7	7	13	19
Seguimiento	32	38	25	32	32	13	38	13	32	7	0	25	19

Tabla 8. Criterios. Referencias de artículos. Pretest y Postest e incremento respecto al primero. (A1: Apellidos, A2: Iniciales, A3: Unidos por un Ampersand, A4: Título del artículo, A5: Título de la revista en letra cursiva, A6: Volumen de la revista en cursiva, A7: Año entre paréntesis, A8: Número de la revista entre paréntesis, A9: Paginación separada por un guion medio, A10: Recuperado de, A11: Dirección electrónica, A12: Espacios, A13: Sintaxis).

Tabla 9

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Citas en las condiciones de Pretest, entrenamiento, posttest y seguimiento.

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
Pretest	44	38	7	7	0	0	19
Entrenamiento	100	88	94	88	88	82	88
Posttest	50	44	7	13	0	0	19
Seguimiento	50	50	7	13	0	0	19

Tabla 9. Criterios: Citas (C1: Apellido y fecha entre paréntesis, C2: Si la oración incluye el apellido(s) del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis, C3: Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha., C4: Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellido(s), con un Ampersand uniendo el penúltimo y último autor., C5: subsiguientes, sólo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto final después del al., C6: Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención., C7: Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final).

Tabla 10

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
Pretest	43	37	7	6	0	0	19
Posttest	50	43	7	13	0	0	19
Incremento	7	6	0	7	0	0	0

Incremento entre Pretest y Posttest en el apartado de Citas.

Tabla 10. Criterios: Citas. Pretest y Posttest e incremento respecto al segundo. (C1: Apellido y fecha entre paréntesis, C2: Si la oración incluye el apellido(s) del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis, C3: Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha., C4: Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellido(s), con un Ampersand uniendo el penúltimo y último autor., C5: subsiguientes, sólo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto final después del *al.*, C6: Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención., C7: Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final).

Apéndice 3

Tabla 1

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en las Instrucciones Generales en las condiciones de Pretest, y seguimiento.

Pretest

OAPrI	PRCPrI	RIPAPrI	NA/EFNPrI	AAUAPrI	ALDAPrI	SFDEPrI
2	2	1	1	1	2	2
2	2	1	2	1	2	2
2	2	1	1	1	1	2
2	2	1	1	1	2	2
2	2	2	1	1	2	2
1	2	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	1	2	2
1	2	1	1	1	2	2
2	2	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	2	2
1	2	1	2	1	1	2

Seguimiento

IG1	IG2	IG3	IG4	IG5	IG6	IG7
1	2	99	1	99	99	1
1	2	1	1	1	1	1
1	2	1	1	99	1	2
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	99	2

Tabla 1. Criterios de Instrucciones Generales. (IG1: Orden alfabético, IG2: Palabra Referencia Centrada, IG3: Referencias inician primer apellido, IG4: Nombre del autor/editor se escriben en fuente normal, IG5: Autores anglosajones se escriben con un apellido, IG6: Autores latinoamericanos se citan con dos apellidos, IG7: Sangría francesa a doble espacio).

Seguimiento

L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	L11	L12	L13
99	99	1	99	99	1	1	1	1	99	99	1	1
1	1	1	99	2	1	1	1	1	1	1	2	2
1	1	1	99	2	1	1	1	99	99	99	2	2
1	1	1	99	1	1	1	1	1	99	99	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	99	99	99	1	1	1	1	99	99	1	1
1	1	99	99	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	99	99	1	1	1	1	1	99	99	1	2
1	1	1	99	99	1	1	1	1	2	1	1	1
1	1	1	2	2	1	1	1	1	99	99	2	1
1	1	1	99	1	1	1	2	2	1	2	1	1
1	1	99	99	1	1	1	1	1	99	99	2	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	99	99	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	99	99	99	1	1	1	1	99	99	1	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99

Tabla 2. Criterios: Referencias de libros. (L1: Apellidos, L2: Iniciales, L3: Autor institucional, L4: Editores, L5: Unidos por el *Ampersand*, L6: Año entre paréntesis, L7: Título del libro en letra cursiva, L8: Lugar de edición, L9: Nombre de la casa editora, L10: Recuperado de, L11: Dirección electrónica, L12: Espacios, L13: Sintaxis).

Postest

CL1	CL2	CL3	CL4	CL5	CL6	CL7	CL8	CL9	CL10	CL11	CL12	CL13
1	99	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99

Tabla 3. Criterios: Referencias de capítulo de libro. (CL1: Orden de apellidos, CL2: Primera inicial del nombre en mayúscula, CL3: Unidos por un *Ampersand* , CL4: Año entre paréntesis, CL5: En Iniciales, CL6: Apellido(s) del Editor(es), CL7: Entre paréntesis (Ed.), CL8: Título del libro en letra cursiva, CL9: Entre paréntesis pp. y paginas separadas por un guion medio y con un punto final, CL10: Ciudad o estado, País, CL11: Nombre de la editorial como se le conoce en su razón social, CL12: Espacios, CL13: Sintaxis).

Tabla 4

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Artículos en las condiciones de Pretest y seguimiento.

Pretest

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	2	2	2	2	99	1	99	1	99	99	2	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
2	2	2	1	2	2	2	2	2	99	99	2	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	1	1	99	1	99	1	99	99	2	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	2	1	2	2	1	2	1	99	99	2	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	2	1	2	1	1	2	1	99	99	2	2
1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2

Seguimiento

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	2	2	2	99	1	99	1	99	99	2	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	99	1	99	99	1	99	99	99	99	2	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	1	1	99	1	99	1	99	99	1	1
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	1	1	1	1	2	1	99	99	1	2
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	1	2	1	1	1	1	99	99	1	1
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1

Tabla 4. Criterio: Referencias de Artículos (A1: Apellidos, A2: Iniciales, A3: Unidos por un *Ampersand*, A4: Título del artículo, A5: Título de la revista en letra cursiva, A6: Volumen de la revista en cursiva, A7: Año entre paréntesis, A8: Número de la revista entre paréntesis, A9: Paginación separada por un guion medio, A10: Recuperado de, A11: Dirección electrónica, A12: Espacios, A13: Sintaxis).

Tabla 5

Frecuencias de logro observadas en el total de participantes en Citas en las condiciones de Pretest, y seguimiento.

Pretest

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
2	99	99	99	99	99	99
2	2	99	99	99	99	2
99	99	99	99	99	99	99
1	1	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	1
1	1	99	1	2	99	1
99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99
1	99	99	99	99	99	1
1	99	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	99
1	2	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	2
1	99	99	2	99	99	99

Seguimiento

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
2	99	99	99	99	99	99
1	1	99	99	99	99	2
99	99	99	99	99	99	99
1	1	99	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	1
1	1	99	1	2	99	1
99	99	99	99	99	99	99
1	1	1	99	99	99	99
99	99	99	99	99	99	99
1	99	99	99	99	99	1
1	99	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	99
1	1	99	99	99	99	99
99	1	99	99	99	99	2
1	99	99	1	99	99	99

Tabla 5. Criterios: Citas (C1: Apellido y fecha entre paréntesis, C2: Si la oración incluye el apellido(s) del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis, C3: Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido(s) y la fecha., C4: Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellido(s), con un Ampersand uniendo el penúltimo y último autor., C5: subsiguientes, sólo se escribe el apellido(s) del primer autor, seguido de la frase et al, con un punto final después del al., C6: Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención., C7: Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final).

APÉNDICE 4

Libro del trabajo de referencias y citas basado en la tercera edición en español del Manual de Publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010

Castillo Hernández. J. A. (2013).



ÍNDICE

Observaciones generales	6
Libros	7
Libro completo, versión impresa	7
Instrucción general	7
Ejemplo general	7
Libro con un autor	8
Libro con dos autores	11
Libro con tres o más autores	15
Libro de consulta	19
Instrucción general	19
Ejemplo general	19
Libro de consulta con un autor	20
Libro exclusivamente electrónico	23
Instrucción general	23
Ejemplo general	23
Libro exclusivamente electrónico con un autor	24
Libro exclusivamente electrónico con autor institucional	27
Versión electrónica de libro impreso	31
Instrucción general	31
Ejemplo general	31
Versión electrónica de libro impreso con un autor	32

	82
Versión electrónica de libro impreso con autor institucional	36
Versión electrónica de libro reeditado	40
Instrucción general	40
Ejemplo general	40
Versión electrónica de libro reeditado con un autor	41
Versión de libro electrónico reeditado con autor institucional	45
Libro con un editor	49
Instrucción general	49
Ejemplo general	49
Libro con un editor como autor	50
Capítulo de libro	54
Capítulo de libro	54
Instrucción general de capítulo de libro	54
Ejemplo General	54
Capítulo de libro con un autor en un libro con un editor	56
Artículos	61
Artículo de revista	61
Instrucción general	61
Ejemplo general	61
Artículo de revista científica paginada por ejemplar	62
Instrucción general	62
Ejemplo general	62

Artículo de revista científica paginada por ejemplar con un Autor	63
Artículo de revista científica con paginación continúa	67
Instrucción general	67
Ejemplo general	67
Artículo de revista científica con paginación continúa con un Autor	68
Artículo de revista en línea	72
Instrucción general	72
Ejemplo general	72
Artículo de revista en línea con un Autor	73
Artículos presentados en congresos	77
Instrucción general	77
Ejemplo general	77
Artículos presentados en congresos con un Autor	78
Citas	82
Citas en el texto	82
Formato de las citas	82
Ejercicios	84
Referencias	93

Observaciones generales:

1. Las referencias se ordenan alfabéticamente.
2. La palabra “Referencias” se colocará centrada, con mayúsculas y minúsculas.
3. Todas las referencias se coloca en con sangría francesa o colgante, (a un centímetro sangrada la segunda línea y a doble espacio).
4. Las referencias inician con el primer apellido del autor, exceptuando los autores institucionales.
5. El nombre del autor(es) y/o editor(es), compilador(es) se coloca en fuente normal.
6. En el caso de autores anglosajones las referencias incluyen un solo apellido, en cambio para los autores latinoamericanos las referencias deben incluir los dos apellidos separados por un espacio entre ellos.
7. En general se debe respetar la forma en que el autor pide que se le cite.
8. El nombre de la casa editora se citara tal como sea conocida en su razón social.

Ejemplos de referencias de la tercera edición en español del Manual del APA 2010

Objetivo General:

Aplicar pertinentemente las normas para las referencias y citas en textos científicos de acuerdo al Manual de publicaciones de la *American Psychological Association* (APA) 2010 de la tercera edición en español.

Libros

Objetivo:

Que el estudiante redacte las referencias bibliográficas de libros de acuerdo a los criterios del Manual del APA.

Libro completo, versión impresa.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s) del autor seguido de una coma y un espacio. A continuación coloca la(s) inicial(es) del nombre(s) del autor, un punto, y dos espacios. Después escribe el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos. En seguida dos espacios. Posteriormente anota el título del libro en letra cursiva con un punto al final y dos espacios a continuación de este. Se coloca el lugar de publicación (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos, y un espacio, inmediatamente el nombre de la casa editorial y un punto (el nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social).

Ejemplo general.

Salas Martínez, M. W. (2007). *La evaluación del desempeño de los docentes*. México: Universidad Veracruzana.

Libro con un autor.***Instrucción.***

1. Escribe del primer autor el apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Ribes, E. (

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2010).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Teoría de la conducta 2. Avances y extensiones.*

4. Anota el lugar de edición (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos, dejando un espacio a continuación.

Ejemplo: México:

5. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social y un punto final.

Ejemplo: Editorial Trillas.

Ejemplos.

Ribes, E. (2010). *Teoría de la conducta 2. Avances y extensiones.* México: Editorial Trillas.

Salas Martínez, M. W. (2007). *La evaluación del desempeño de los docentes.* México: Universidad Veracruzana.

Ibáñez Bernal, C. (2007). *Metodología para la planeación de la educación superior.* México: Mora Cantúa Editores

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Harrsch, C.(1983). El psicólogo ¿qué hace? México: Editorial Alhambra.

2.

ález, R. (2010). Introducción a la psicología contemporánea. San José, Costa Rica: Editorial ULACIT.

3.

castro, L, (1990), *Diseño experimental sin estadística*, México.- Editorial Trillas.

4.

Ribes. E, 1990, *Psicologia general*. México: Editorial Trillas

5.

Kantor. J.R, (1980), *Psicología interconductual*. Mexico, Editorial Trillas

1.

2.

3.

4.

5.

Libro con dos autores.*Instrucción.*

1. Escribe del primer autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s).

Ejemplo: Ribes, E

2. Un punto, después de la(s) inicial(es) del nombre(s) del primer autor seguido por una coma.

Ejemplo: .,

3. Los autores van unidos por el *Ampersand*.

Ejemplo: &

4. Anota el apellido(s) del segundo autor, una coma y un espacio, a continuación la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) y un punto seguido de dos espacios.

Ejemplo: López Valadez, F.

5. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (1985).

6. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Teoría de la conducta*.

7. Coloca el lugar de edición (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos y un espacio.

Ejemplo: México:

8. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social y un punto final.

Ejemplo: Editorial Trillas.

Ejemplos.

Ribes, E., & López Valadez, F. (1985). *Teoría de la conducta*. México: Editorial Trillas.

Ferrant Jiménez, E., & Salas Martínez, M. W. (2007). *Adquisición y formación de hábitos de estudio para un aprendizaje eficiente*. México: Universidad Veracruzana.

Cruz, M., & Bosch, J. (2003). *Atlas de síndromes pediátricos*. España: Nestlé.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Fitzgerald, H, E., Strommen. E, A., & McKinnney, J.P. (1981) *Psicología del desarrollo: El lactante y el preescolar*. Mexico. Editorial El manual moderno

2.

Padilla Vargas. M, A., Buenrostro Díaz. J., & Loera Navarro, V. (2009), *Análisis del entrenamiento de un nuevo científico. Implicaciones para la pedagogía de la ciencia*, México., Universidad de Guadalajara

3.

García González, E.L., Fernández Sánchez, N. & Gamboa Méndez M.E. (2004), Gestión de la Educación Continua y la Capacitación México. Editorial El manual moderno.

4.

Malim, T. Birch, A, & Hayward, S. (1999), *Psicología comparada: Conducta humana y animal: un enfoque sociobiológico*. México, Editorial El manual moderno

5.

Muma, R, D., Lyons, B, A. Borucki, M, J. & Pollard, R, B. 2000, *Manual del HIV para profesionales de la salud*. Mexico. Editorial El manual moderno.

1.

2.

3.

4.

5.

Libro con tres o más autores.

Instrucción.

1. Escribe del primer autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s).

Ejemplo: De Gasperin Sampieri, R

2. Un punto después de la(s) inicial(es) del nombre(s) del primer autor seguido por una coma.

Ejemplo: .,

3. Anota el apellido(s) y la(s) inicial(es) del nombre(s) en mayúscula, seguido por un punto, una coma y un espacio del segundo hasta el penúltimo autor.

Ejemplo: Gutiérrez Hernández, L., Mazadiego Infante, S., Pérez Chávez, N.,

4. La ultima inicial del penúltimo autor y el primer apellido del último autor van unidos por el *Ampersand*.

N., & Salazar,

5. Coloca el apellido(s), una coma y un espacio, a continuación la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del ultimo autor y un punto seguido de dos espacios.

Ejemplo: Salazar Rodríguez E. A. (

6. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2009).

7. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana.

8. Escribe el lugar de edición (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos y un espacio.

Ejemplo: México:

9. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social y un punto final.

Ejemplo: Arana Editores.

Ejemplos.

De Gasperin Sampieri, R., Gutiérrez Hernández, L., Mazadiego Infante, S., Pérez Chávez, N., & Salazar Rodríguez, E. (2009). *Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana*. México: Arana Editores.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana Editores.

Reyes Seañez, M., Ibáñez Bernal, C., & Mendoza Meraz, G. (2009). *Una propuesta metodológica para el aprendizaje de competencias básicas en educación superior*. México: Universidad Autónoma de Chihuahua.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Fitzgerald, H, E., Strommen. E, A., & McKinnney, J.P. (1981) *Psicología del desarrollo: El lactante y el preescolar*. Mexico. Editorial El manual moderno

2.

Padilla Vargas. M, A., Buenrostro Díaz. J., & Loera Navarro, V. (2009), *Análisis del entrenamiento de un nuevo científico. Implicaciones para la pedagogía de la ciencia*, México., Universidad de Guadalajara

3.

García González, E.L., Fernández Sánchez, N. & Gamboa Méndez M.E. (2004), Gestión de la Educación Continua y la Capacitación México. Editorial El manual moderno.

4.

Malim, T. Birch, A, & Hayward, S. (1999), *Psicología comparada: Conducta humana y animal: un enfoque sociobiológico*. México, Editorial El manual moderno

5.

Muma, R, D., Lyons, B, A. Borucki, M, J. & Pollard, R, B. 2000, Manual del HIV para profesionales de la salud. Mexico. Editorial El manual moderno.

1.

2.

3.

4.

5.

Libro de consulta.**Instrucción general.**

Escribe el primer apellido(s) del autor seguido de una coma, después de esta un espacio. A continuación coloca la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del autor, un punto, y dos espacios. Coloca el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos. En seguida dos espacios. Posteriormente anota el título del libro en letra cursiva con un punto al final y dos espacios después de este. Se coloca el lugar de publicación (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos, y un espacio inmediatamente después el nombre de la casa editorial y un punto (el nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social).

Ejemplo general.

Del Moral, R. (1997). *Diccionario temático de español*. España: Verbum.

Nota:

En este apartado la diferencia en la manera de citar radica en la clasificación utilizada por el APA, no en la forma de referir la cita respecto a la forma general de libro.

Libros de consulta: diccionarios, enciclopedias, atlas, almanaques, entre otros.

Libro de consulta con un autor o autor institucional.

Instrucción.

1. Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), si es autor institucional el nombre de este, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Del Moral, R.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (1997).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Diccionario temático de español.*

4. Anota el lugar de edición (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos y un espacio.

Ejemplo: España:

5. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social, o en su caso cuando el autor es una institución se escribe la palabra Autor (con la letra inicial en mayúscula) en lugar del nombre de la casa editora.

Ejemplo: Verbum.

Ejemplos.

Del Moral, R. (1997). *Diccionario temático de español*. España: Verbum.

Roxin, C. (1997). *Derecho penal parte general* España: Editorial Civitas, S. A.

American Psychiatric Association. (2012). *Diagnóstico y manual estadístico de los trastornos mentales*. España: Autor.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

American Psychiatric Association. (2012) *Diagnóstico y manual estadístico de los trastornos mentales*. España Autor.

2.

American Psychological Association. 2010 *Guía de entrenamiento para el estudiante* México: Autor.

3.

American Psychological Association (2010). *Guía para el maestro*. México: Autor

4.

American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones*. México Autor.

5.

American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones, Versión abreviada.*

México Autor

1.

2.

3.

4.

5.

Libro exclusivamente electrónico.

Instrucción general.

Escribe del primer autor apellido(s) seguido de una coma, después de ésta un espacio. Anota la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del autor, un punto, y dos espacios. Coloca el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos, seguido de dos espacios. Posteriormente se coloca el título del libro en letra cursiva con un punto al final, con dos espacios después de este. Escribe “Recuperado de...”, con la primera letra con mayúscula y la dirección electrónica (URL), sin punto final, ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo general.

Martínez Lobato, E. (2005). *Estudio de la integración de los medios informáticos en los currículos de educación infantil y primaria*. Recuperado de <http://site.Ebrary.Com/lib/int erpuertoricosp>

Libro exclusivamente electrónico con un autor.

Instrucción.

1. Escribe del autor, apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Lane, C.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2011).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *La timidez: cómo la psiquiatría y la industria farmacéutica han convertido emociones cotidianas en enfermedad.*

4. Anota “Recuperado de... “.

Ejemplo: Recuperado de

5. Coloca la dirección electrónica (URL), sin punto final, ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: http://www.conducta.org/bibliografia/libro_timidez.htm

Ejemplos.

Lane, C. (2011). *La timidez: cómo la psiquiatría y la industria farmacéutica han convertido emociones cotidianas en enfermedad.* Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_timidez.htm

Varela Barraza, J. (2008). *Aprender a leer. Método Kantor para niños en edad preescolar.*

Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_aprend_leer

Varela Barraza, J. (2008). *Conceptos básicos del interconductismo*. Recuperado de

http://www.conducta.org/bibliografia/libro_conc_bas_interc.htm

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Barraca, J. (2007). *La mente o la vida. Una aproximación a la terapia de aceptación y compromiso* Recuperado de; http://www.conducta.org/bibliografia/libro_mentevida.htm

2.

Pérez Álvarez, M, (2003) *Las cuatro causas de los trastornos psicológicos*. Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/Libro_Marino.htm

3.

Froufe, M. (2004.) *Aprendizaje Asociativo. Principios y Aplicaciones* Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_froufe.htm

4.

Harris, R, (2010). *La trampa de la felicidad, deja de sufrir, comienza a vivir*. recuperado de

http://www.conducta.org/bibliografia/libro_trampa_felicidad.htm

5.

Kohlenberg, R, J, (2008) *Psicoterapia Analítico Funcional. Creación de relaciones terapéuticas intensas y curativas*. Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_fap.htm

1.

2.

3.

4.

5.

Libro exclusivamente electrónico con autor institucional.

Instrucción.

1. Escribe el autor institucional, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Fondo de Naciones Unidas para la Infancia.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2010).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Pobreza infantil en América Latina y el Caribe.*

4. Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

5. Anota la dirección electrónica (URL), sin punto final, ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: <http://www.unicef.org/lac/Libro-pobreza-infantil-America-Latina-2010%281%29%20b.pdf>

Ejemplos.

Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (2010). *Pobreza infantil en América Latina y el Caribe.* Recuperado de <http://www.unicef.org/lac/Libro-pobreza-infantil-America-Latina-2010%281%29%20b.pdf>

Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. (2004). *Los derechos de la infancia y la adolescencia.* Recuperado de <http://www.unicef.org/lac/laconvencionetusmanos%284%29.pdf>

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental.

(2000). *Promoción laboral y empleo*. Recuperado de <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/169-empleo.html>

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental: (2001).

Educación. Recuperado de. <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/168-educacion.html>

2.

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental:

(2001). Atención temprana. Recuperado de: <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/167-atencion-temprana.html>

3.

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental: (2000).

Atención de día. *Recuperado de* <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/166-atencion-de-dia.html>

4.

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental: (2000).

Asociacionismo. *Recuperado de* <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/165-asociacionismo.html>

5.

Confederación Española de Organizaciones en Favor de las Personas con Retraso Mental: (2001).

Apoyo a familias. *Recuperado, de* <http://www.feaps.org/archivo/publicaciones-feaps/libros/manuales-de-buenas-practicas/164-apoyo-a-familias.html>

1.

2.

3.

4.

5.

Versión electrónica de libro impreso.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s) del autor seguido de una coma después de ésta un espacio. Anota la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del autor, un punto, y dos espacios. Después se escribe el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos, seguido de dos espacios. Coloca el título del libro en letra cursiva con un punto al final, con dos espacios después del punto. Escribe “Recuperado de...” y la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo general.

Barraca, J. (2007). *La mente o la vida. Una aproximación a la terapia de aceptación y compromiso*. Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_mentevida.htm

Nota:

En este apartado la diferencia en la manera de citar radica en la clasificación utilizada por el APA, no en la forma de referir la cita respecto a libro exclusivamente electrónico.

Versión electrónica de libro impreso con un autor.

Instrucción.

1. Escribe apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Ribes, E.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2002).

3. Anota el título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Psicología del aprendizaje.*

4. Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

5. Coloca la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: http://www.conducta.org/bibliografia/Libro_Ribes.htm

Ejemplos.

Harris, R. (2010). *La trampa de la felicidad.* Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/libro_trampa_felicidad.htm

Ribes, E. (2002). *Psicología del aprendizaje.* Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/Libro_Ribes.htm

Thomas, G. I. (2002). *El síndrome de asperger. Estrategias prácticas para el aula.*

Recuperado de <http://espectroautista.info/ficheros/publicaciones/estrategias-practicas-para-el-aula.pdf>

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Segar, M, (2005), *Las Batallas del Pensador Autista*. Recuperado de http://www.asperger.es/libro_det.php?id=13

2.

Haddmon, M, 2004: *El curioso incidente del perro a medianoche*. Recuperado de http://www.asperger.es/libro_det.php?id=14

3.

Tortosa Nicolás, F, 2004; *Tecnologías de Ayuda en Personas con Espectro Autista: Guía para docentes*. Recuperado de, <http://espectroautista.info/ficheros/publicaciones/tecnologias-de-ayuda-en-personas-con-TEA.pdf>

4.

Boyd, B. 2001 Educando a niños con síndrome de Asperger 200 consejos y estrategias para padres y madres Recuperado de <http://espectroautista.info/ficheros/publicaciones/educando-a-ninos-con-sindrome-de-asperger.pdf>

5.

Arregi Martinez ,A, (2010) Bilingüismo y necesidades educativas especiales Recuperado de http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43573/es/contenidos/informacion/dig_publicacion_es_vinnovacion/es_neespeci/adjuntos/18_nee_110/110015cDoc_IDC_bilinguismoneec.pdf

1.

2.

3.

4.

5.

Versión electrónica de libro impreso con autor institucional.

Instrucción.

1. Autor institucional, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Organización Mundial de la Salud.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (1999).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Trastornos mentales y del comportamiento de la décima revisión de la clasificación internacional de las enfermedades (cie 10).

4. Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

5. Escribe la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: <http://feafes.org/publicaciones/TrastornosmentalescomportamientoCIE10.pdf>

Ejemplos.

Organización Mundial de la Salud. (1999). *Trastornos mentales y del comportamiento de la décima revisión de la clasificación internacional de las enfermedades (cie 10).*

Recuperado de <http://feafes.org/publicaciones/TrastornosmentalescomportamientoCIE10.pdf>

American Psychiatric Association. (2012). Diagnóstico y manual estadístico de los trastornos mentales IV. Recuperado de; <http://personal.telefonica.terra.es/web/psico/dsmiv.html>

Sociedad Mexicana Desarrolladora de Proyectos S. A. de C. V. (2012). PLM prescripción total. Recuperado de www.plmlatina.com

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

American Psychiatric Association. (2012). *A research agenda for DSM-V*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/2740464/DSMV>

2.

American Psychiatric Association. (1987). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders DSM III R. Recuperado de <http://dsm.psychiatryonline.org/data/PDFS/dsm-iii-r.pdf>

3.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2006, El agua, una responsabilidad compartida, Recuperado de www.unesco.org/water/wwap/index_es.shtml

4.
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2003), La Educación de Jóvenes y Adultos en América Latina y el Caribe, recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001389/138996s.pdf>

5.
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2003), Hacia una educación sin exclusiones. Recuperado de <http://white.oit.org.pe/spanish/260ameri/oitreg/activid/proyectos/actrav/edob/material/pdf/haciauna.pdf>

1.

2.

3.

4.

5.

Versión electrónica de libro reeditado.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s) del autor seguido de una coma después de ésta un espacio. A continuación coloca la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del autor, un punto, y dos espacios. Anota el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos, seguido de dos espacios. Después se coloca el título del libro en letra cursiva con un punto al final, con dos espacios después de este. Coloca “Recuperado de...” con la primer letra en mayúscula y la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado y entre paréntesis trabajo original publicado en año, sin punto final después del paréntesis: (Trabajo original publicado en 1998)

Ejemplo general.

Belanger, J. (2000). *Imágenes y realidad del conductismo*. Recuperado de http://www.conducta.org/bibliografia/IyR_conductismo.htm (Trabajo original publicado en 1978)

Versión electrónica de libro reeditado con un autor.

Instrucción.

1. Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Belanger, J.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2000).

3. Título del libro en letra cursiva un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Imágenes y realidad del conductismo.*

4. Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

5. Anota la dirección electrónica (URL), sin punto final, ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: <http://www.conducta.org>

6. Entre paréntesis trabajo original publicado en y el año, sin punto final después de estos.

Ejemplo: (Trabajo original publicado en 1978)

Ejemplos.

Belanger, J. (2000). *Imágenes y realidad del conductismo*. Recuperado de <http://www.conducta.org>

[/bibliografia/IyR_conductismo.htm](#) (Trabajo original publicado en 1978)

Hacyan, S. (1998). *Los hoyos negros y la curvatura del espacio-tiempo*. Recuperado de <http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/50/html/hoyos.html>
(Trabajo original publicado en 1988)

Bravo, S. *Encuentro con una estrella*. Recuperado de http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/38/html/sec_1.html (Trabajo original publicado en 1987)

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Aranda Anzaldo, A (1995). *En la frontera de la vida: los virus*. Recuperado de http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen2/ciencia3/071/htm/sec_2.htm (Trabajo original publicado en 1988).

2.

Sarukhán, J. (1998). *Las musas de Darwin*. Recuperado de http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen2/ciencia3/070/htm/sec_2.htm (Trabajo original publicado en 1988)

3.

Carlos Vázquez, Y. (1997). *¿Cómo viven las plantas?*. Recuperado de <http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/48/html/viven.html> (*Trabajo original publicado en 1987*)

4.

Fernando Martínez, C. (1997) *La medicina científica y el siglo XIX mexicano*, Recuperado de <http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/45/htm/medicina.htm> (*Trabajo original publicado en 1987*).

5.

García Sáinz J, A. (1996) *Hormonas: mensajeros químicos y comunicación celular* Recuperado de <http://biblioteca-digital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen1/ciencia2/28/html/hormonas.html> (*Trabajo original publicado en 1987*).

1.

2.

3.

4.

5.

Versión de libro electrónico reeditado con autor institucional.

Instrucción.

1. Escribe el autor institucional, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Cambridge.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2004).

3. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Diccionario Akal de filosofía.*

4. Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

5. Escribe la dirección electrónica (URL) sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: <http://holismoplanetario.files.wordpress.com/2009/07/audi-robert-diccionario-akal-de-filosofia.pdf>

6. Anota, entre paréntesis, “Trabajo original publicado en”, y el año, sin punto final al cerrar paréntesis: (Trabajo original publicado en ####)

Ejemplo: (Trabajo original publicado en 1995)

Ejemplos.

Cambridge. (2004). *Diccionario Akal de filosofía.* Recuperado de <http://holismoplanetario.files.wordpress.com/2009/07/audi-robert-diccionario-akal-de-filosofia.pdf> (Trabajo original publicado en 1995)

Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Manual para la familia*. Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Manual-para-la-Familia.pdf> (Trabajo original publicado en 2008)

Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Manual para los docentes*. Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Manual-para-las-os-Docentes.pdf> (Trabajo original publicado en 2008)

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Ministerio de Educación de Chile. (2010). Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad auditiva, Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Discapacidad-Auditiva.pdf> (Trabajo original publicado en 2007).

2.

Ministerio de Educación de Chile. (2010). Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvularia. Necesidades educativas

especiales asociadas a discapacidad visual, Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Discapacidad-Visual.pdf> Trabajo original publicado en 2007

3.

Ministerio de Educación de Chile. 2010 Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad motora: Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Discapacidad-Motora.pdf> (Trabajo original publicado en 2007).

4.

Ministerio de Educación de Chile. 2010 *Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a problemas de atención y concentración*: Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Problemas-de-Atencion-y-Concentracion.pdf> (*Trabajo original publicado en 2007*)

5.

Ministerio de Educación de Chile. “2010” Guías de apoyo técnico-pedagógico: necesidades educativas especiales en el nivel de Educación Parvularia. Necesidades educativas especiales asociadas a lenguaje y aprendizaje: *Recuperado de* <http://www.Crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2009/12/Discapacidad-Motora.pdf> (Trabajo original publicado en 2007).

1.

2.

3.

4.

5.

Libro con editor como autor

Instrucción general.

Escribe el(los) apellido(s) del editor seguido de una coma, después de ésta un espacio. A continuación coloca la(s) inicial(es) en mayúscula del nombre(s) del editor, un punto y dos espacios. Entre paréntesis editor abreviado (Ed.) seguido por un punto y dos espacios. Anota el año de publicación entre paréntesis (####) y un punto al final de estos, seguido de dos espacios. Después se coloca el Título del libro en letra cursiva con un punto al final, con dos espacios después de éste. Si lo tiene, va el número del tomo entre paréntesis, después de estos un punto, seguido de dos espacios. Se coloca el lugar de publicación (ciudad, estado o país) seguido de dos puntos, espacio, el nombre de la casa editorial, finalizando con un punto (el nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social).

Ejemplo general.

Ribes, E., & Burgos Triano, J. (Eds.). (2006). *Raíces Históricas y filosóficas del conductismo (Tomo 1)*. México: Editorial Universitaria.

Nota: Si el libro refiere al Autor(es) como Compilador(es) se utiliza la siguiente abreviatura según sea el caso: (Comp.). o (Comps.). , para el caso de Coordinador(es) se utilizara la abreviatura que se requiera: (Coord.). o (Coords.). , se citará a estos tal cual aparezcan en la publicación, reemplazando la abreviatura (Ed.). o (Eds.). por la que corresponda.

Libro con un editor como autor.***Instrucción.***

1. Escribe del editor, apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Ferrater Mora, J.

2. Entre paréntesis editor abreviado con la primera letra en mayúscula (Ed.), un punto y dos espacios.

Ejemplo: (Ed.).

3. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (1964)

4. Título del libro en letra cursiva, un punto y dos espacios.

Ejemplo: *Diccionario de Filosofía.*

5. Número del tomo entre paréntesis si lo requiere escrito en cursivas con un punto final.

Ejemplo: *(Tomo xx).*

6. Anota el país, dos puntos y un espacio.

Ejemplo: Argentina:

7. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social y un punto final.

Ejemplo: Editorial Sudamericana.

Ejemplos.

Ferrater Mora, J. (Ed.). (1964). *Diccionario de Filosofía*. Argentina: Editorial Sudamericana.

Ribes, E. (Coord.). (2002). *Psicología del aprendizaje*. México: Editorial El manual moderno.

Padilla Vargas, M. A. (Ed.). (2010). *Avances en la Investigación Científica de los Miembros del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología*. México: Universidad Veracruzana/Universidad de Guadalajara.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Salazar Rodríguez, E. A. (Comp.), Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana. *México: Arana Editores*.

2.

Carpio Ramírez, C. A. (Coord:). *Competencias Profesionales y Científicas del Psicólogo*, México; UNAM

3.

Carpio Ramírez, C. A. (Coord). Comportamiento Creativo en Estudiantes Universitarios, México.- UNAM.

4.

Carpio Ramírez, C. A. (Coord)., Investigación, Formación y Prácticas Psicológicas: México, UNAM

5.

Guevara, Y. (Coord.), Fracaso escolar. Investigación y propuestas de intervención., México, UNAM

1.

2.

3.

4.

5.

Capítulo de libro.**Objetivo:**

Que el estudiante redacte las referencias bibliográficas de los capítulos de libro de acuerdo a los criterios del Manual del APA.

Instrucción general.

Escriba el primer apellido(s) del autor del capítulo seguido de una coma, después de esta un espacio. A continuación escriba la(s) inicial(es) nombre(s) del autor del capítulo y un punto seguido de dos espacios. Después se escribe el año de publicación entre paréntesis (xxxx) y un punto al final de estos. Seguido de dos espacios. Le sigue el título del capítulo, un punto y dos espacios, después la palabra “En” escribiendo la inicial(es) del nombre(s) del editor o autor del libro seguido de una coma, la inicial del nombre del autor del libro, el primer apellido(s) si es anglosajón o los dos apellido(s) si es latinoamericano, sin coma y espacio. Después se escribe entre paréntesis editor(es) abreviado (Ed.) o (Eds.) y una coma después de los paréntesis y un espacio, después se coloca el título del libro en letra cursiva y un espacio. Después se abre un paréntesis, se escribe pp y un punto, se dejan dos espacios y después se escribe el número de páginas inicial y final unidas por un guion medio y se cierra el paréntesis (pp. xxx-xxx). Se coloca el lugar de

publicación (ciudad, estado o país) seguido de dos puntos, y un espacio, el nombre de la casa editorial finalizando con un punto (el nombre de la casa editora se citara tal como sea conocida en su razón social).

Ejemplo general.

Boekaerts, M. (2009). La evaluación de las competencias de autorregulación del estudiante.

En C. Monereo (Ed.), *PISA como excusa: repensar la evaluación para cambiar la enseñanza* (pp. 55-69). Barcelona: Graó.

Capítulo de libro con un autor en un libro de un editor.

Instrucción.

1. Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) en mayúscula del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Boekaerts, M.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2009).

3. Título del capítulo, un punto y dos espacios.

Ejemplo: La evaluación de las competencias de autorregulación del estudiante.

4. Anota “En” y la inicial(es) del nombre(s) en mayúscula, después el apellido(s) (x. xxxxxxx) del autor del libro.

Ejemplo: En C. Monereo

5. Coloca entre paréntesis editor abreviado (Ed.) un punto y dos espacios.

Ejemplo: (Ed.).

6. Título del libro en letra cursiva y un espacio.

Ejemplo: *PISA como excusa: repensar la evaluación para cambiar la enseñanza*

7. Páginas entre paréntesis, al inicio del paréntesis se escribirá pp, un punto al final, con dos espacios después del punto; los números de páginas van separadas por un guion medio, al cerrar el paréntesis se colocará un punto: (pp. ###-###).

Ejemplo: (pp. 55-69).

8. Escribe el lugar de edición (ciudad, estado y/o país) seguido de dos puntos y un espacio.

Ejemplo: Barcelona:

9. El nombre de la casa editora se citará tal como sea conocida en su razón social y un punto final.

Ejemplo: Editorial Graó.

Ejemplos.

Boekaerts, M. (2009). La evaluación de las competencias de autorregulación del estudiante.

En C. Monereo (Ed.), *PISA como excusa: repensar la evaluación para cambiar la enseñanza* (pp. 55-69). Barcelona: Editorial Graó.

Ortiz Viveros, R. G. (1996). Psicología y medicina: viejos problemas, nuevas perspectivas. En

G. R. Ortiz Viveros (Ed.), *Psicología y salud. La experiencia mexicana* (pp. 17-39).

México: Universidad Veracruzana.

Dews, P. B. (1994). La contribución de Skinner a la farmacología. En E. Ribes (Coord.), B. F.

Skinner: in memoriam (pp. 9-31). México: Universidad de Guadalajara.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Rachlin, H. (1994). Dos Psicologías: el conductismo postkinneriano y la psicología cognoscitiva.

En E. Ribes (Coord.), B. F. Skinner: in memoriam (pp, 33-68) México: Universidad de Guadalajara.

2.

Pérez Chávez, N. I. (2009). *Crónica del cambio del modelo educativo rígido al integral y*

flexible en el sistema de enseñanza abierta de la Universidad Veracruzana. En E. A.

Salazar Rodríguez (Coord.), Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana. (pp, 83-100). México, Universidad Veracruzana

3.

León Díaz del Guante, M. A. (1996). Psicobiología y salud. En G. R. Ortiz Viveros (Ed.),

Psicología y salud. La experiencia mexicana (pp. 337-378). México: Universidad Veracruzana.

4.

Harzaem, P. (1994). Las lecciones que no hemos aprendido de B. F. Skinner. En E. Ribes

(Coord.), B. F. Skinner: in memoriam (pp, 175-185) México: Universidad de Guadalajara.

5.

Mazadiego Infante, S. (2009). La movilidad de los docentes para innovar las practicas a través de una red académica, En E. A. Salazar Rodríguez (Coord.), Una mirada a la interacción de los sucesos en el sistema abierto de la Universidad Veracruzana. (pp, 113-126). México, Universidad Veracruzana

1.

2.

3.

4.

5.

Artículo de revista.**Objetivo:**

Que el estudiante redacte las referencias bibliográficas de artículos de acuerdo a los criterios del Manual del APA.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s) coma inicial(es) del nombre(s) del autor(es), un punto y después de este dos espacios, entre paréntesis el año (####) punto y dos espacios. Título del artículo punto y dos espacios, título de la revista en cursiva, coma, número de volumen en cursiva, sin espacio con el paréntesis, número de revista entre paréntesis, una coma, y las páginas separadas con un guion medio y un punto final: *nn(nn), nnn-*nnn**.

Ejemplo general.

Roca, J. (2007). Conducta y Conducta. *Acta Comportamentalia*, 15(3), 33-43.

Nota:

En este caso se usara la n para ejemplificar el número de volumen, de revista y páginas, ya que el símbolo # parece estar en cursiva y confundiría el ejemplo.

Artículo de revista científica paginada por ejemplar.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s), una coma, e inicial(es) del nombre(s) del autor, un punto y dos espacios, entre paréntesis el año (####), un punto seguido de dos espacios. Título del artículo, un punto y dos espacios, título de la revista en cursiva, una coma, el número de la revista en cursiva, el número de páginas, separadas por un guión medio y un punto final: *nn*, *nnn-~~nnn~~*.

Ejemplo general.

Rauner, F. (2010). El conocimiento práctico y la competencia de acción en la profesión. *Revista Europea de Formación Profesional*, 40, 58-73.

Nota 1:

Las revistas paginadas por ejemplar son las que cada número de dicha revista comienza su paginación en 1.

Nota 2:

En este caso se usara la n para ejemplificar el número de volumen, de revista y páginas, ya que el símbolo # parece estar en cursiva y confundiría el ejemplo.

Artículo de revista científica paginada por ejemplar con un autor.

Instrucción.

1. Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Roca, J.

2. Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2007).

3. Anota el título del artículo, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Conducta y Conducta.

4. Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma y un espacio.

Ejemplo: *Acta Comportamentalia*,

5. Volumen en letra cursiva y seguida de coma y un espacio.

Ejemplo: *15*(3),

6. Coloca la paginación separada por un guión medio y un punto final.

Ejemplo: 33-43.

Ejemplos.

Mulder, M. (2007). Competencia: la esencia y la utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente. *Revista Europea de Formación Profesional*, 40, 5-24.

Backer, E. (2009). Consideraciones de validez prioritaria para la evaluación formativa y de rendición de cuentas. *Revista de Educación*, 348, 91-109.

Capomagi, D. (2013). La escritura académica en el aula universitaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 25, 29-40.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Mulder, M. (2007). Competencia: la esencia y la utilización del concepto en la formación profesional inicial y permanente *Revista Europea de Formación Profesional* 40, 5-24.

2.

Backer, E. (2009). Consideraciones de validez prioritaria para la evaluación formativa y de rendición de cuentas. *Revista de Educación*, 348, 91-109

3.

Capomagi, D. (2013). *La escritura académica en el aula universitaria*. *Revista de Educación y*

Desarrollo, 25, 29-40.

4.

Cruz del moral, R. (2013). Cuantificación y prevalencia del dolor de espalda en relación al transporte del material escolar. *Revista iberoamericana de Educación*. 65, 1- 9.

5.

Gómez Zúñiga, r. (2012), Jóvenes urbanos integrados, nuevos repertorios tecnológicos y trabajo educativo, *Revista Educación y Pedagogía*, 62, 11-31.

1.

2.

3.

4.

5.

Artículo de revista científica con paginación continúa.

Instrucción General.

Escribe el apellido(s), una coma, e inicial(es) del nombre(s) del autor(es), un punto y dos espacios, entre paréntesis el año (####) punto al final de estos y dos espacios. Anota el título del artículo, un punto seguido de dos espacios, título de la revista en cursiva, una coma, un espacio, número de volumen en cursiva, sin espacio. Después coloca entre paréntesis el número de la revista, una coma, un espacio y las páginas separadas con un guión medio y un punto final: *nn(nn), nnn-nnn*.

Ejemplo General.

Brunner, C. (2007). Las muchas aplicaciones de la única psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(1), 23-30.

Nota:

En este caso se usara la n para ejemplificar el número de volumen, de revista y páginas, ya que el símbolo # parece estar en cursiva y confundiría el ejemplo.

Artículo de revista científica con paginación continúa con un autor.

Instrucción.

- 1.** Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Ribes, E.

- 2.** Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2010).

- 3.** Título del artículo, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la psicología.

- 4.** Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma y un espacio.

Ejemplo: *Revista Mexicana de Psicología*,

- 5.** Número del volumen en letra cursiva, sin espacio.

Ejemplo: *27*

- 6.** Número entre paréntesis, seguido de una coma y un espacio.

Ejemplo: (1),

- 7.** Paginación separada por un guión medio y un punto final.

Ejemplo: 55-64.

Ejemplos.

Ribes, E. (2010). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64.

Ribes, E. (2008). Educación básica, desarrollo psicológico y planeación competencias. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 193-207.

Ribes, E. (2011). Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico y la educación. *Revista Bordón*, 63(1), 31-34.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Ribes, E. 2010. Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64.

2.

Ribes, E. (2008) Educación básica, desarrollo psicológico y planeación competencias. *Revista Mexicana de Psicología*, 25(2), 193-207.

3.

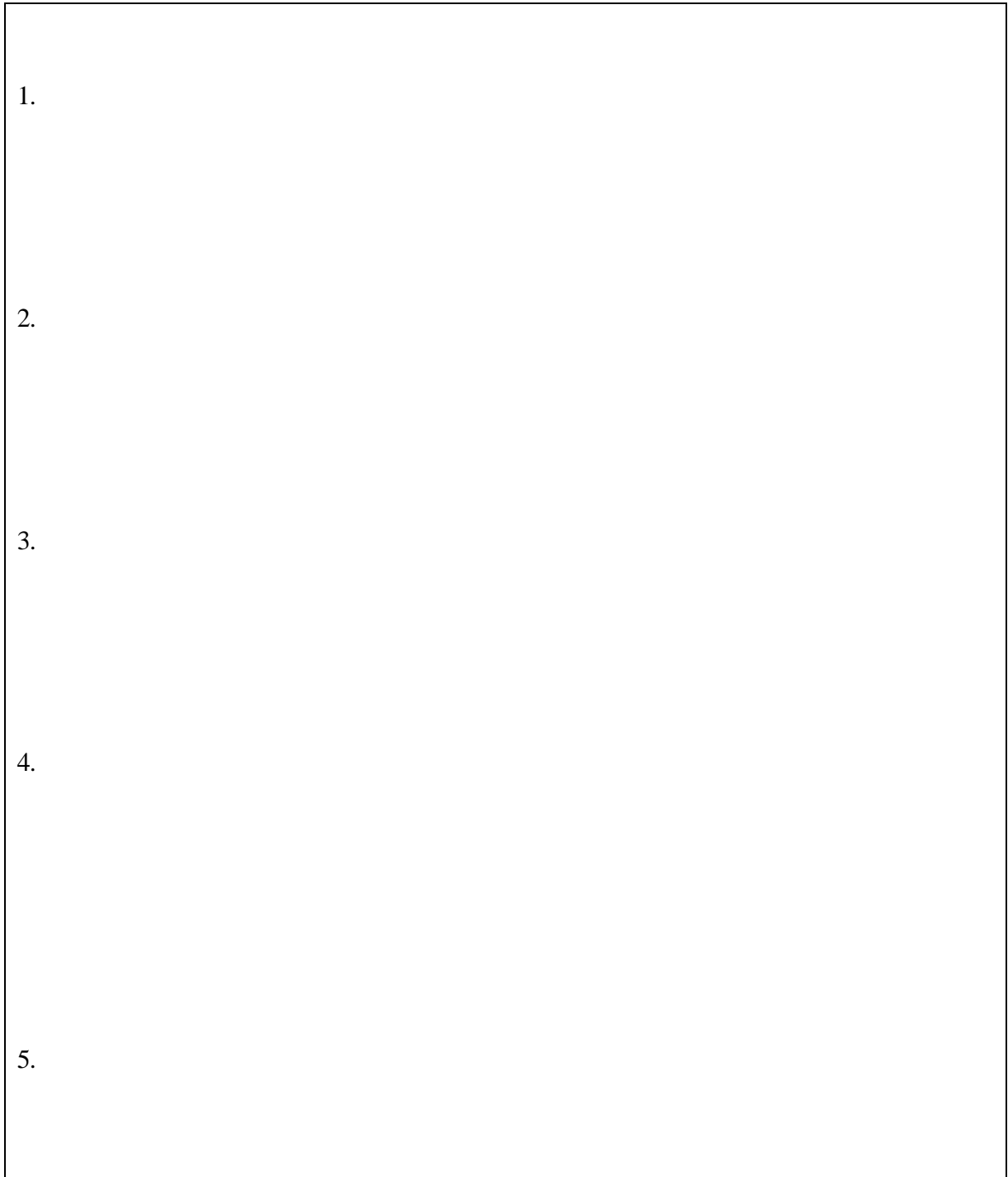
Ribes, E. (2011). Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico y la educación. *Revista Bordón*, 63(1), 31-34

4.

Ribes, E. 1997. El estímulo en teoría de la conducta: ¿evento o función?. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. 23(2), 147-160.

5.

Ribes, E. (2004), Acerca de la funciones psicológicas: un post-scriptum, *Acta Comportamental*, 12,2, 117-127.



Artículo de revista en línea.

Instrucción general.

Escribe el apellido(s), una coma, inicial(es) del autor(es), un punto y después de este dos espacios, entre paréntesis el año (####), un punto seguido de dos espacios. Anota el título del artículo, un punto seguido de dos espacios. Título de la revista en cursiva, una coma, el número de volumen en cursivas, sin espacio, número de revista entre paréntesis, después una coma, número de páginas separadas con un guion medio y punto final, *nn*(*nn*), *nnn-*nnn**. Después del punto y dos espacios se escribe “Recuperado de” con la primer letra en mayúscula y la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo general.

Ribes, E. (2006). Competencias conductuales: su pertinencia en la formación y práctica del psicólogo. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(1), 19-26. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2430/243020646003.pdf>

Nota:

En este caso se usara la *n* para ejemplificar el número de volumen, de revista y páginas, ya que el símbolo # parece estar en cursiva y confundiría el ejemplo.

Artículo de revista en línea con un autor.

Instrucción.

- 1.** Escribe del autor: apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) del nombre(s), un punto y dos espacios.

Ejemplo: Ribes, E.

- 2.** Año de publicación entre paréntesis, un punto y dos espacios.

Ejemplo: (2011).

- 3.** Título del artículo, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico.

- 4.** Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma y un espacio.

Ejemplo: Revista Bordón,

- 5.** Número del volumen en letra cursiva sin espacio.

Ejemplo: 63

- 6.** Número entre paréntesis, si está mencionado, seguido de coma.

Ejemplo: (1),

- 7.** Paginación separada por un guión medio.

Ejemplo: 33-45.

- 8.** Coloca “Recuperado de...”.

Ejemplo: Recuperado de

9. Anota la dirección electrónica (URL), sin punto final ni hipervínculo y sin subrayado.

Ejemplo: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR
&revista_busqueda=236&clavebusqueda=27519](http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=236&clavebusqueda=27519)

Ejemplos.

- Ribes, E. (2011). Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico. *Revista Bordón*, 63(1), 33-45. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=236&clavebusqueda=275199
- Ribes, E. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamental*, 4(2), 205-235. Recuperado de <http://www.Revistas.unam.mx/index.php/acom/article/view/18284>
- Ribes, E. (2009). La personalidad como organización de los estilos interactivos. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(2), 145-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016315002>

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Ribes, E. (2011). Concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico. *Revista Bordón*, 63(1), 33-45. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/lista_articulos?tipo_búsqueda=EJEMPLAR&revista_búsqueda=236&clavebúsqueda=275199

2.

Ribes, E. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamentalia*, 4(2), 205-235. Recuperado de <http://www.Revistas.unam.mx/index.php/acom/article/view/18284>

3.

Ribes, E. (2009). La personalidad como organización de los estilos interactivos. *Revista Mexicana de Psicología*, 26(2), 145-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016315002>

4.

Ribes, E. (2008). Conducta Verbal de B.F. Skinner: un análisis retrospectivo. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3) 323-334. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080307>

5.

Ribes, E. (2008). Conducta Verbal de B.F. Skinner: un análisis retrospectivo. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3) 323-334. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080307>

1.

2.

3.

4.

5.

Artículos presentados en congresos.

Instrucción general.

Se escribe el apellido(s), una coma, la(s) inicial(es) del autor, un punto seguido de dos espacios, entre paréntesis el año (####), un punto y dos espacios, título del artículo, un punto y dos espacios, se escribe “En”, nombre del congreso en cursivas, un punto, dos espacios, institución que organiza el congreso, una coma seguida de un espacio y escribe el lugar, comenzando por la ciudad, coma y un espacio, después el país y un punto final.

Ejemplo general.

Tomasini, A. (2011). La superioridad del método de los juegos de lenguaje y las formas de vida. En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*. Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez, México.

Artículos presentados en congresos con un autor.

Instrucción.

1. Escribe el apellido(s), una coma, un espacio e inicial(es) del nombre(s), punto y dos espacios.

Ejemplo: Ribes, E.

2. Año de publicación entre paréntesis, punto y dos espacios.

Ejemplo: (2011).

3. Título del artículo, un punto y dos espacios.

Ejemplo: Funciones heurísticas para la psicología de algunas nociones wittgensteinianas.

4. Nombre del congreso en cursivas con un punto y dos espacios.

Ejemplo: En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*.

5. Nombre de la Institución seguido de una coma y un espacio.

Ejemplo: Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez, México.

6. Anota el lugar, comenzando por la ciudad, una coma y un espacio, después el país y un punto final.

Ejemplo: Xalapa Enríquez, México.

Ejemplos.

Ribes, E. (2011). Funciones heurísticas para la psicología de algunas nociones wittgensteinianas. En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*. Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez, México.

Tomasini, A. (2011). La superioridad del método de los juegos de lenguaje y las formas de vida. En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*. Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez, México.

Gutiérrez, G. (2010). Investigación Básica y Psicología Aplicada: Una visión actual, En *XIV Congreso colombiano de psicología*. Universidad de Ibagué, Colombia.

Ejercicio

Instrucción:

Corrige las siguientes referencias en las páginas con recuadro de abajo de acuerdo a lo explicado en el apartado anterior.

Un espacio equivaldrá al tamaño de una letra de quien redacta.

Ordena las referencias alfabéticamente.

1.

Ribes, E (2011). Funciones heurísticas para la psicología de algunas nociones wittgensteinianas. En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*. Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez, México.

2.

Tomasini, A. (2011). La superioridad del método de los juegos de lenguaje y las formas de vida. En *Tercer Congreso Internacional de Wittgenstein en español*. Universidad Veracruzana, Xalapa Enríquez México.

3.

Gutiérrez, g. 2010, Investigación Básica y Psicología Aplicada: Una visión actual, En *XIV Congreso colombiano de psicología*. Universidad de Ibagué, Colombia.

4.

Gonzales Nasti, M. (2010). Alteraciones en la fluidez lectora de los niños disléxicos, En VI Congreso internacional de Psicología y Educación. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, España.

5.

Ribas, M. 2010. Aplicación de un programa de matemática temprana en una muestra de 5 años, En III Congreso Nacional De Psicología de la Educación. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, España.

1.

2.

3.

4.

5.

Citas.

Objetivo

Que el estudiante redacte las referencias bibliográficas de citas de acuerdo a los criterios del Manual del APA.

1. Citas en el texto.

El apellido del autor y la fecha de la obra se incluyen en paréntesis dentro de la oración.

Ejemplo 1:

Ribes (2010), la comprensión se examinara como un episodio en la conducta...

2. Formato de las citas:

- i. Si la oración incluye el apellido del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis.

Ejemplo 2:

Ribes (2007), se analizan conceptualmente los términos de conocimiento, aprendizaje y lenguaje, con el objeto de examinar sus relaciones y funciones lógicas en la comprensión del comportamiento.

- ii. Si no se incluye el autor en la oración, se escribe entre paréntesis el apellido y la fecha.

Ejemplo 3:

Se analizan conceptualmente los términos de conocimiento, aprendizaje y lenguaje, con el objeto de examinar sus relaciones y funciones lógicas en la comprensión del comportamiento (Ribes, 2007).

- iii. Si la obra tiene más de dos autores, se cita la primera vez con todos los apellidos.

Ejemplo 4:

Se define el aprendizaje como un cambio conductual debido a la experiencia en 2009 (Reyes Seáñez, Ibáñez Bernal & Mendoza Meraz).

- iv. En las menciones subsiguientes, sólo se escribe el apellido del primer autor, seguido de la frase *et al.*

Ejemplo 5:

En cuanto al aprendizaje como experiencia dice, Reyes Seáñez et al. (2009) se está haciendo referencia directa al propio objeto del estudio de la psicología.

- v. Si son más de seis autores, se utiliza et al. Desde la primera mención.

Ejemplo 6:

Un estímulo discriminativo puede ser identificado como referencia a una respuesta diferencial, esto es, la presencia o ausencia del estímulo menciona Irigoyen et al. (2002).

- vi. Si la cita tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final.

Ejemplo 7:

El proceso de desarrollo de una competencia supone aprendizajes integradores que implican la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje (metacognición). En este contexto es que se proponen tres aprendizajes fundamentales que se constituyen en los objetivos de la educación en el presente siglo, en tanto que funcionan para cada persona como pilares del conocimiento a lo largo de toda su vida, estos son: Aprender a Conocer, Aprender a Hacer, Aprender a Ser. (Sánchez Dorantes & Aguilar Castillo

2007, pp. 118).

Ejercicio

Instrucción, con base en la siguiente lectura resuelva los ejercicios que a continuación se le piden.

Lea la siguiente sección de Ribes, E. (2012). *Análisis experimental del aprendizaje comprensivo y sus condiciones*. Manuscrito en preparación. Y resuelva los ejercicios que se le piden al término de este fragmento.

Desde un punto de vista lógico, “comprender” constituye un concepto de tipo episódico. Comprender no es un tipo especial de acción, aunque implica acciones diferenciales ante circunstancias y propiedades de una situación determinada. Comprender implica siempre responder o actuar de cierta manera en una situación o ante personas y acontecimientos u objetos. La pertinencia del actuar (o de la omisión del acto) constituye el criterio de que se comprende, y en esa medida, satisface las demandas implícitas o explícitas en una situación.

Por consiguiente, para identificar la comprensión se requiere siempre de actos o resultados que muestren la pertinencia del desempeño o del comportamiento a los requerimientos y criterios que deben satisfacerse en una situación determinada. La comprensión debe examinarse como un episodio, y no como una supuesta acción oculta que precede a la acción comprensiva. (Ribes, 2012, pp. 1).

Ejercicio 1:

Redactar un párrafo que contenga el apellido del autor y la fecha de la obra se incluyen en paréntesis dentro de la oración.

1.

Ejercicio 2:

Redactar un párrafo en donde se incluya el apellido del autor, sólo se escribe la fecha entre paréntesis.

2.

Ejercicio 3:

Redactar un párrafo que incluya el autor en la oración: se escribe entre paréntesis el apellido y la fecha.

3.

Lea la siguiente sección de Ibáñez Bernal, C., Reyes Seáñez, M., & Mendoza Meraz, G., (2008). Modalidad Lingüística del Discurso Didáctico y Aprendizaje de Competencias Contextuales. *Acta Comportamentalia*, 17, (3), 333-350. Y resuelva los ejercicios que se piden.

El discurso didáctico (DD) es uno de los factores esenciales del modelo de interacciones didácticas que según Ibáñez (2007) es el vehículo lingüístico que permite mediar al estudiante formas o modos de actuar ante determinados objetos o situaciones. Dicha mediación la realiza generalmente el profesor y se concreta en la forma de una disertación estructurada en condiciones situacionales propicias. El DD es, para decirlo en otras palabras, el vehículo lingüístico a través del cual se median al estudiante los criterios disciplinarios que, según un determinado colectivo de especialistas o comunidad epistémica, debe cumplir su desempeño ante una situación para que pueda considerarse "adecuado" o "correcto". El DD representa en el modelo de interacciones didácticas el papel funcional del profesor, pero también el de cualquier otro emisor de la disertación didáctica en sus diferentes tipos de modalidad lingüística: oral, textual, gráfica, cinematográfica, etc. (Reyes Seáñez, Ibáñez Bernal & Mendoza Meraz. 2008. Pp. 344).

Ejercicio 4:

Redactar un párrafo en donde la obra tiene más de dos autores, y se cita la primera vez con todos los apellidos.

4.

Ejercicio 5:

Redactar un párrafo que sea continuación del anterior en donde las menciones subsiguientes de los autores, sólo se escriba el apellido del primer autor, seguido de la frase *et al.*

5.

Ejercicio 6:

Redacte un párrafo donde se ocupe el et al desde un inicio al tener dicha cita seis autores o más.

1.

Ejemplo 7:

Redactar correctamente la siguiente cita que tiene más de 40 palabras se coloca en un párrafo sin comillas, esta cita ira a doble espacio y al final se escribe la fuente, el número de página entre paréntesis y con punto final.

El proceso de desarrollo de una competencia supone aprendizajes integradores que implican la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje (metacognición). En este contexto es que se proponen tres aprendizajes fundamentales que se constituyen en los objetivos de la educación en el presente siglo, en tanto que funcionan para cada persona como pilares del conocimiento a lo largo de toda su vida, estos son: Aprender a Conocer, Aprender a Hacer, Aprender a Ser. (Sánchez Dorantes y Aguilar Castillo, 2007 pp 118)

1.