



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES DE LAS
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

*DESCRIPCIÓN DEL BIENESTAR DE LOS EJIDATARIOS
DEL EJIDO JUCHIQUE, DEL MUNICIPIO DE JUCHIQUE
DE FERRER, VERACRUZ, MÉXICO.*

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

PRESENTA

GONZALO ORTEGA PINEDA

DIRECTOR
MTRO. ADOLFO FERNÁNDEZ TORRES
XALAPA, VERACRUZ. MÉXICO

OCTUBRE, 2014

Dedicatorias

A mis padres Aida Pineda Salas (q.e.p.d.) por su gran amor y apoyo, Cruz Ortega Armenta, por todos sus ánimos y nunca dejar de creer en mí.

A María Teresa Cepero García, por ser la compañera en este viaje, dándome ánimos y estar en los buenos y malos momentos.

A Lizbeth Aida Ortega, por no perder su confianza.

Agradecimientos.

Al DR. Jesús Escudero Macluf.

Por todo el apoyo prestado y los conocimientos compartidos, que hoy da como resultado la obtención del grado de Maestro en Ciencias Administrativas.

Al M.A. Luis Alberto Delfín Beltrán.

Por el apoyo, la confianza, consejos y conocimientos compartidos durante todo el proceso de elaboración de la tesis.

Personal del Ejido.

A todos los ejidatarios, por su confianza y tiempo, ya que ellos fueron pieza fundamental en la elaboración de la investigación.

Contenido

Resumen	8
Introducción.....	9
Capítulo I. Propósito del Estudio.....	11
1.1. Introducción.....	11
1.2. Planteamiento del Problema.....	11
1.3. Objetivo.....	13
1.4. Justificación.....	13
1.5. Conclusión.....	14
Capítulo II. Referente Teórico y Contextual	15
2.1. Introducción.....	15
2.2. Antecedentes.....	15
2.3. Marco Teórico.....	19
2.3.1. Bienestar.....	19
2.3.1.1. Ingreso	25
2.3.1.2. Vivienda.....	26
2.3.1.3. Salud.....	26
2.3.1.4. Educación.....	27
2.4. Marco Contextual.....	28
2.5. Conclusión.....	31
Capítulo III. Metodología.....	32
3.1. Introducción.....	32
3.2. Características generales del estudio.....	32
3.3. Población	33
3.4. Técnicas e instrumentación de recolección de datos.....	33
3.5. Definición y operacionalización de la variable.....	34
3.6. Procedimiento de selección/Construcción del Instrumento.....	37

3.7. Procedimiento de recolección de datos	37
3.8. Procesamiento y análisis de datos	38
3.9. Limitaciones	38
3.10. Conclusiones.....	39
Capítulo IV. Análisis e Interpretación de Resultados.....	40
4.1. Introducción.....	40
4.2. Resultados del Ingreso.....	40
4.3. Resultados de vivienda	47
4.4. Resultados de Salud	53
4.5. Resultados de educación.	59
Capítulo V. Discusiones y conclusiones.....	65
Conclusiones Ingreso.....	68
Conclusiones Vivienda	69
Conclusiones Salud.....	70
Conclusiones Educación	72
Capítulo VI. Propuestas y contribuciones futuras.....	74
6.1. Propuestas	74
6.2 Contribuciones futuras.....	75
Bibliografía.....	76
Anexo 1.	80
Cuestionario	80

Índice de tablas

Tabla 1. Variable-Dimensión-Indicador-Ítemns del Instrumento.	35
Tabla 2. Ingreso distintos al trabajo de la parcela.	41
Tabla 3. Valor económico de lo recibido por parte del gobierno.	45
Tabla 4. Habitantes por vivienda.	50
Tabla 5. Cuartos de las viviendas de los ejidatarios.	50
Tabla 6. Satisfacción de los ejidatarios con su casa.	51
Tabla 7. Equipos con los que cuenta el ejidatario en su casa.	52
Tabla 8. Limitaciones por el estado de salud de los ejidatarios.	53
Tabla 9. Número de veces que el ejidatario se enfermó en el año.	55
Tabla 10. Grado de estudio de los ejidatarios.	60
Tabla 11. Nivel educativo al que podrían tener acceso los ejidatarios.	61

Índice de Imágenes.

Imagen 1 Aspectos determinantes de la calidad de vida según Giarrizzo.	24
Imagen 2. Descripción del diseño de la investigación.	33
Imagen 3. Indicadores.	34

Índice de Gráficas.

Gráfica 1. Ingreso por parcela.	40
Grafica 2. Ingresos en especie.	41
Gráfica 3. Producción de autoconsumo.	42
Gráfica 4. Valor de productos destinados para el autoconsumo.	43
Gráfica 5. Apoyos económicos.	44
Gráfica 6. Percepción del bienestar.	45
Gráfica 7. Estatus de la casa donde vive el ejidatario.	47
Gáfica 8. Material de las paredes de la vivienda de los ejidatarios.	48
Gráfica 9. Material de construcción del techo de la vivienda de los ejidatarios.	48

Grafica 10. Material con el que está construido el piso de su vivienda.....	49
Gráfica 11. Salud de los ejidatarios.....	53
Gráfica 12. Actividades que dejaron de hacer los ejidatarios por alguna enfermedad.....	54
Gráfica. 13. Lugar donde se atienden las enfermedades los ejidatarios.....	56
Gráfica 14. Acceso a la atención medica.	56
Gráfica 15. Vacunación de los ejidatarios.	57
Gráfica 16. Percepción del acceso a los lugares donde dan atención medica.	58
Gráfica 17. Alfabetización de los ejidatarios.....	59
Gráfica 18. Instituciones educativas de la localidad.....	60
Grafica. 19. Percepción por parte del ejidatario, de qué el grado estudio mejoro sus posibilidades de un trabajo.	61
Gráfica 20. Cursos recibidos.....	62
Gráfica 21. Interés en continuar os estudios.	63
Gráfica 22. Interés en capacitarse.	63

Resumen

El trabajo de investigación, tiene como propósito elaborar una descripción del bienestar de los ejidatarios del ejido de Juchique de Ferrer, el cual se encuentra localizado en el municipio de Juchique de Ferrer, Veracruz, México. Para la realización del trabajo se utilizó un enfoque cuantitativo de carácter diagnóstico bajo un diseño no experimental transversal, con un alcance descriptivo; para la recolección de datos se utilizó un cuestionario, el cual engloba las dimensiones del bienestar (Ingreso, vivienda, salud y educación). Para dar veracidad a los resultados, se realizó un censo, por lo que no se requirió hacer algún procedimiento para la conformación de una muestra. Los resultados obtenidos fueron procesados en una hoja del programa ExcelTM. Los resultados de la investigación son presentados por dimensión, iniciando con el ingreso, en el que se describirá como está conformado el ingreso del ejidatario, con las cantidades que dispone para cubrir sus necesidades, posteriormente se hace la descripción de las características de la vivienda, para dar paso a una descripción de la salud física de los ejidatarios, con la que nos ayudara a comprender si el ejido cuenta con personas sanas o no y finalmente se describe la dimensión de educación, esta nos dará la pauta para describir el grado de educación académica que tienen los ejidatarios y al mismo tiempo detectar sus necesidades, para que puedan mejorar su bienestar. Los referentes teóricos, ayudaron para la elaboración de las discusiones haciendo una relación con los resultados obtenidos, para dar paso a las conclusiones, las cuales muestran, como los ejidatarios deben hacer uso de otras estrategias diferentes al del trabajo en el campo para poder cubrir sus necesidades. El trabajo concluye con las contribuciones a investigaciones futuras sobre la importancia de llevar a cabo el estudio del bienestar de otros ejidos, ya que el municipio solo cuenta con datos generales.

Palabras clave: Bienestar - Ingreso – Vivienda- Salud y Educación.

Introducción.

Durante las últimas décadas, diferentes instancias han estado midiendo el bienestar de las personas. Desde varios frentes (políticos, sociales y académicos) surgen indicadores, que ayudan en el proceso de medición. Algunos resultados se contraponen con los frentes políticos, sobre todo al momento de rendir sus informes, ya que los logros que se obtienen de acuerdo a las metas que se fijan año con año, no corresponden con la apreciación de la gestión que se hace, los ciudadanos no sienten que tengan beneficios en algunos indicadores que miden el bienestar, los cuales se desarrollaran más adelante.

Debemos considerar que el bienestar de la población se maneja como un criterio para poder apreciar el progreso de una comunidad o de las personas en su individualidad. Esto puede entrar en un debate, si el medir el bienestar es material suficiente o no, para determinar el progreso; sin lugar a dudas no podemos hablar de progreso, cuando el bienestar de la población tiende al estancamiento o al ir empeorando año con año.

Hacer una medición del bienestar resulta importante, pero ambiciosa, ya que debemos de considerar una variable con diferentes indicadores, por tal motivo el propósito fundamental de la presente investigación es hacer una descripción de cada indicador con el que se mide el bienestar de los ejidatarios del ejido Juchique, municipio de Juchique de Ferrer, Veracruz, México.

La investigación que el lector tiene en sus manos consta de VI capítulos; los cuales están descritos de la siguiente manera: En el capítulo I, se hablará sobre el propósito del estudio, en el que se desglosa el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación.

En el capítulo II se tratan las discusiones teóricas, éste da inicio con los relatos de algunas de las investigaciones similares que se han realizado sobre el tema del bienestar, posteriormente, se desarrollan los conceptos teóricos del bienestar y de sus indicadores, como son el ingreso, vivienda, salud y educación.

En el capítulo III, nos adentramos en el proceso de investigación, describiendo la metodología usada para lograr el objetivo del presente trabajo.

Una vez descrita la metodología, se hace la aplicación de la misma con el capítulo IV, dando pie al análisis e interpretación de los resultados obtenidos, cumpliendo el objetivo de la investigación. Ya analizados e interpretados los resultados, damos paso al capítulo

V, en el que se discute la teoría descrita en el capítulo II con los resultados obtenidos del capítulo V, llegando a las conclusiones finales de la investigación.

En el capítulo final, el cual lleva como título propuestas y contribuciones futuras, se hacen planteamientos, basados en las evidencias que ayuden a mejorar los resultados de los indicadores del bienestar de los ejidatarios, finalizando con las contribuciones que la deja la investigación.

Capítulo I. Propósito del Estudio

1.1. Introducción

El presente capítulo denominado Propósito del estudio, tiene como objetivo, dar una idea general al lector sobre el tema que se desarrolla en este trabajo de investigación, los alcances que tendrá y lo que se intenta resolver, por tal motivo, en este capítulo se inicia planteando la problemática a tratar, para envolver al lector en el problema que se plantea en el ejido de Juchique del municipio de Juchique de Ferrer, en el estado de Veracruz, México. Posteriormente se establecen los alcances de la investigación con el planteamiento del objetivo de investigación, finalizando, con el proceso de justificar la importancia de hacer este trabajo de investigación.

1.2. Planteamiento del Problema

En algunos momentos de nuestras vidas, podemos estar asombrados de las noticias que vemos, escuchamos o leemos, del estado en el que viven las personas del sector rural, haciendo hincapié en el estado de bienestar. Lo más cómodo es cerrar el libro, apagamos la radio o la televisión, entonces se medita, en algunos casos y en otros solo seguimos con las actividades, pensando: ¡El mundo está en constante cambio! ¿Qué podemos hacer para cambiar la situación del sector rural? ¿Estos en verdad quieren cambiar su forma de vida?

Por ejemplo, cuando hablamos de qué es lo que pasa con los actores sociales dedicados al campo, siendo más específicos con algunos ejidatarios, es muy común escucharlos decir, que en sus tiempos de juventud se vivía mejor, comían mejor, que las personas tenían mejor estado de salud, o que podían hacer un uso mejor de sus capacidades económicas y físicas para generar oportunidades. En general contaban con más elementos dedicados a mejorar su bienestar.

Actualmente, la población se encuentra en un estado de descontento, ya sea porque paga muchos impuestos o porque recibe servicios muy deficientes, sobretodo en cuestión de salud y educación, la inmensa mayoría, a izquierdas y a derechas, quieren cambiar su estado de bienestar. El problema vinculado al bienestar, es cuando los tomadores de decisiones (las personas encargadas de las políticas públicas de los tres sectores de gobierno) imponen servicios que no se ajustan a sus necesidades específicas.

Los tomadores de decisiones toman como base la información proporcionada como el PIB (Producto Interno Bruto) ya sea estatal o nacional, con el cual se aprecia el progreso de la población, dado que en nuestro país contamos con una distribución no equitativa de los ingresos, este sistema deja de lado a los más vulnerables. En el caso del estudio a los ejidatarios, la medición del bienestar de estos puede ser a dispar de las ciudades o centros de comercio, que representan un factor importante para la medición.

Dada las condiciones de la mala distribución del ingreso en nuestro país, considero inadecuadas las mediciones del bienestar en las que se engloban de manera general el bienestar de la población, y más cuando se habla de población del sector agropecuario. Un factor importante dentro del sistema económico en el que estamos envueltos, es medir el progreso, pero para que este se dé, la población debe cubrir al menos sus necesidades básicas, como es el acceso a un buen ingreso que le de las posibilidades de alcanzar una vivienda con la cual se sienta satisfecho, o el acceso a un mejor sistema de salud. Estoy consciente que para alcanzar estos elementos, es de suma importancia tener una educación de calidad.

En términos normales, las políticas encausadas a mejorar el bienestar de las personas son realizadas sin ningún tipo de consulta a los actores sociales, en donde se aplicarán dichas políticas. Estas se realizan de manera central desde el gobierno federal, estatal o en el mejor de los casos el municipal, pero siempre sin tomar en cuenta a los actores.

Para que los tomadores de decisiones y los que tienen el poder de cambiar las políticas, antes de hacer propuestas, el primer paso a seguir para corregir el rumbo y mejorar el bienestar de la población, consiste en comprender los elementos que integran el bienestar, para poder buscar mejorar sus condiciones. De esta forma se podrían evitar muchos problemas al momento de la ejecución de los programas de gobierno, ya que para la población resulta algo totalmente desconocido. En el caso de los ejidatarios del Ejido de Juchique de Ferrer pertenecientes al municipio de Juchique de Ferrer, Veracruz, México, no son tomados en cuenta para la aplicación de los programas gubernamentales, a ellos nunca se les ha preguntado ¿Cuáles son sus necesidades?, si están de acuerdo en la aplicación del presupuesto, al mismo tiempo que nadie se ha tomado la molestia de hacer una investigación sobre el verdadero estado de bienestar de los ejidatarios, por lo tanto surge la siguiente pregunta:

¿Cuál es el bienestar de los Ejidatarios del Ejido Juchique de Ferrer, pertenecientes al municipio del mismo nombre?

1.3. Objetivo.

El presente trabajo tiene como objetivo elaborar una descripción del estado de bienestar de los ejidatarios del ejido Juchique de Ferrer, ubicado en el municipio de Juchique de Ferrer, en el estado de Veracruz, México.

1.4. Justificación

En la presente investigación se habla sobre el concepto de bienestar, en el que, se hace referencia al estudio de las condiciones de los grupos sociales considerando indicadores de ingreso, salud, educación y vivienda. De esta manera, se podrá contar con una apreciación correcta de cuál es el estado actual del bienestar de este grupo social.

Este tipo de investigaciones puede dar como resultado un instrumento de ayuda que proporcionará la pauta a los encargados de tomar decisiones relacionadas con la planeación y diseño de políticas públicas, ya que se conformará una radiografía en la que se muestra las necesidades reales de los ejidatarios, que deberán ser atendidas para mejorar su calidad de vida. Para poder corregir el rumbo y mejorar las condiciones de las personas en situación de vulnerabilidad, en específico del sector rural, es necesario hacer una descripción del estado actual, ya que si no se conoce el escenario real, toda propuesta de mejora estaría fuera de lugar.

Por consiguiente, el presente trabajo hace una descripción de los elementos de bienestar actual de los ejidatarios, y con base a la información recabada, proponer algunas posibles soluciones pertinentes para darles los elementos necesarios y que tengan las posibilidades de mejorar su bienestar.

1.5. Conclusión.

Este primer capítulo da la pauta para identificar la temática a tratar en el resto de la investigación. Sin lugar a dudas resulta de suma importancia el saber la problemática que da pie a todo el proceso de investigación, la cual nos ayudará a determinar las herramientas teóricas en la que se basara este estudio, las cuales se trataran en el siguiente capítulo.

El establecer los alcances de la investigación, nos ayuda a determinar qué tipo de metodología es la más adecuada para alcanzar el objetivo planteado y no perder el rumbo de la investigación.

Capítulo II. Referente Teórico y Contextual

2.1. Introducción

En el presente capítulo se hace mención de los referentes teóricos, que ayudaran a comprender el significado del estado de bienestar de las personas, los antecedentes de que preceden y que ayudaron a formar la experiencia teórica del tema, para lograr un mejor abordaje de la investigación, en el marco teórico el cual nos ayuda a comprender el bienestar y el papel que este juega en el proceso de la toma de decisiones de una comunidad, hablamos de las dimensiones del bienestar como son el ingreso, vivienda, salud y educación.

En relación con los antecedentes, se describen los estudios realizados sobre el tema y del abordaje que cada autor desarrolló, estos estudios fueron realizados en México, se buscaron que fueran del país, ya que se tienen elementos en común con el ejido seleccionado para el estudio. En el marco teórico se plasman las ideas de los principales autores relacionados con el tema y de los debates que se tienen actualmente en nuestro país, los cuales fueron de gran ayuda para determinar y definir las dimensiones de ingreso, vivienda, salud y educación. Finalmente, el marco contextual ayuda a posicionarnos en un plano histórico, geográfico y social del municipio, en el cual se desarrolla la investigación.

2.2. Antecedentes

En el trabajo realizado por Delgado (2011), se presenta una serie de reflexiones sobre el programa de oportunidades, analizando el resultado de la política social del Estado mexicano, para reconocer algunas variables que intervienen en la pobreza y el bienestar de la población desde el punto de vista de la exclusión social. Después del análisis surgen algunos retos para el bienestar en materia económica y social, en los que se encuentra en primer lugar el abatir la pobreza,

reducir la desigualdad, generar más y mejores empleos, lo cual provocará la mejora del bienestar de la población y la satisfacción de los derechos sociales.

Los resultados presentados en este trabajo indicaron que el programa de oportunidades tiene importantes avances en mejorar algunos aspectos de las condiciones de vida de sus beneficiarios, especialmente en acceso a la educación, salud y una mejor alimentación. Sin embargo, este programa no es significativo y no ha logrado generar estrategias de mediano y largo plazo que contribuyan a erradicar pobreza de manera permanente. Este trabajo aporta elementos importantes para seguir en el debate y diversificar la discusión sobre el papel del estado, la política social y la integración social para el mejoramiento del bienestar en nuestro país.

El trabajo presentado por Mohammad, Moreno y Castillo (2011). plantean las necesidades reales del adulto mayor del área metropolitana de Monterrey en relación con el ámbito social, laboral, salud y relacional, para determinar cómo estos tienen un impacto en su bienestar. Los resultados permitieron realizar el perfil del adulto mayor, además mostraron que en esta etapa de la vida no llegan en las mejores condiciones de bienestar. Uno de los ámbitos más preocupantes es el de la salud, por el impacto negativo en la calidad de vida, sobre todo por la presencia de depresión y demandas funcionales como respuesta a los padecimientos crónicos. La información recolectada puede ser utilizada por las autoridades para el diseño de políticas públicas que respondan a las necesidades reales de los adultos mayores.

En la revisión de la literatura que se ha desarrollado sobre el tema, en el trabajo de Melgar y Rossi (2011) se discute el bienestar, el cual centra su atención en cómo se desarrolla el ingreso percapita y el índice de Gini, lo cual resulta insuficiente, ya que en el primer caso solo es un promedio que llega a la distribución y, en el segundo se analiza la distribución, pero no la cantidad a distribuir. Derivado de este trabajo, surgen implicaciones de políticas que poseen el potencial de mejorar el bienestar de la población, sobretodo en la que se mejore la distribución del ingreso, para mejorar el bienestar no solo de los más

desfavorecidos, sino a toda la población en conjunto. Al mismo tiempo se crearan condiciones de confianza entre los individuos para generar más inversión en el capital social.

Hablando de bienestar, es importante también hablar de igualdad de género, como lo hace Arriaga (2011) en el trabajo que lleva como título la igualdad de género como un indicador clave del desarrollo y el bienestar. Aquí se plantea que el debate en la forma de abordar el crecimiento y el desarrollo tienen ya varias décadas en Latinoamérica. El concepto permite analizar la forma en que se distribuye el desarrollo y la forma en que afecta el avance de las capacidades de los distintos segmentos de la población, ya que el concepto de bienestar tiene una condición de igualdad.

En este tenor, la unidad de análisis en las investigaciones de bienestar cuenta con un problema. La estimación de la pobreza se llevo a cabo desde los hogares, bajo el supuesto que la distribución al interior es equitativa. Con los estudios de la pobreza desde una perspectiva de género, mostraron, que la distribución de los recursos, la toma de decisiones y el acceso a los bienes dentro del hogar, está normado por el grado de poder, dados por el sexo y la edad. Por lo tanto no basta con considerar la pobreza de un hogar, si no la distribución al interior y de manera individual. Arriaga, da un ejemplo en el que menciona que si una mujer, sin ingresos propios y en un hogar no pobre, presenta un alto grado de vulnerabilidad. Lo cual provoca una disminución en el grado de bienestar del género femenino.

En el trabajo propuesto por Alarcón (2011) menciona una idea de progreso, la cual se basa en la acción de ir hacia adelante, en este análisis menciona que esta acción es causada por un individuo, el cual conlleva a un cambio satisfactorio de mejoramiento de la persona, causada por la voluntad o motivación intrínseca, adquiriendo motivos para ejecutar una acción que satisfaga una necesidad, provocando la felicidad. Alarcón menciona que estudios recientes de la Psicología positiva, se están interesando en la relación que guarda la felicidad y pobreza. En los medios psicológicos se define a la felicidad como bienestar subjetivo, por lo que bajo esta premisa, el individuo hace una evaluación de su propia vida o de

algunas de sus facetas como el matrimonio, trabajo, familia, situación económica, relación con otras personas, rasgos de su personalidad y en general, el concepto de sí mismo.

El bienestar subjetivo, está integrado por componentes separables como son la satisfacción con la vida, satisfacción con importantes dominios, como lo es con el trabajo. En el análisis del concepto de bienestar, dice que es un conjunto de cosas para estar bien, presentar una vida holgada y abastecida para contar con tranquilidad, esto señala factores que contribuyen a la felicidad.

El trabajo concluye en que la felicidad es la mayor aspiración del ser humano, proponer esto como una meta para la sociedad latinoamericana del siglo XXI, no es algo inalcanzable. Pero ciertamente no habrá felicidad ni progreso en países donde predomina fuertemente la desigualdad social y económica, el analfabetismo, la marginación social y bajos ingresos que no permitan satisfacer las necesidades básicas y que no promuevan el bienestar de los ciudadanos.

2.3. Marco Teórico

2.3.1. Bienestar

En la actualidad se ha propuesto la teoría del bienestar como un medio para lograr la igualdad social. Una sociedad en la que la igualdad sea el tenor de las políticas públicas, significa que los ciudadanos tengan las mismas oportunidades en la vida, mediante la distribución del poder, del conocimiento y de los ingresos. También señala que la teoría del bienestar busca la seguridad económica y social de los ciudadanos (Alarcón, 2011).

Los indicadores tradicionales que se basan en el ingreso, están asumiendo que la media del ciudadano es un reflejo claro del bienestar presente en una sociedad. Esto, solo sería verdad si el ingreso estuviera bien distribuido, lo cual no sucede en la actualidad (Murias, Martínez, & Novello, 2010). Una política económica puede aumentar la capacidad de consumo a costa de disminuir la capacidad e ingresos de futuras generaciones, con esto solo se lograría incrementar la pobreza entre los grupos de menor ingreso. En definitiva, un incremento de la renta no tiene por qué necesariamente traducirse en un incremento del nivel de bienestar económico de una sociedad.

La sociedad está compuesta por ciudadanos cuyas condiciones son distintas y no se ven reflejadas por este nivel de bienestar. Por otro lado, el ingreso per cápita no representa más que la situación del presente, pero en un mundo incierto, los individuos se preocupan también por la seguridad de su futuro económico y el de sus descendientes.

En las últimas décadas, y conscientes de las limitantes que puede tener el indicador de ingreso per cápita como reflejo del bienestar de una sociedad, han surgido nuevos trabajos que adoptan una perspectiva desde distintas dimensiones del mismo (Hirschberg, 1991).

El concepto de bienestar es extremadamente amplio y está relacionado con la calidad de vida o el desarrollo humano (Murias, Martínez, & Novello, 2010). René Millán (2011) sostiene que el bienestar es nuevo objeto del progreso, ya que en la actualidad no podríamos considerar manera más apropiada de concebir al progreso más que a través del bienestar, bajo esta premisa se ha gestado que el progreso será delimitado para su observación y medición bajo los términos del bienestar.

Para algunos estudiosos, el analizar el bienestar es casi un equivalente a un conjunto de elementos que trabajan entre sí para generar información sobre el desempeño económico y social de una nación o región, en la que los indicadores macro se ven relacionados con algunos indicadores (salud, educación, ingresos, trabajo y vivienda) que traducidas reflejan el bienestar de una sociedad (Millán, 2011). Mientras que para otros el analizar estas variables, presuponen que se expresen como el bienestar de la gente (Stiglitz, 2009).

Para Derek (2011) es de suma importancia incorporar las variables que se consideran asociadas con el placer y satisfacción con la vida, como el empleo, salud, educación y vivienda. En este sentido se cuentan con dos indicadores bien desarrollados para poder hacer un análisis a profundidad sobre el bienestar, estos son la felicidad y la satisfacción con la vida (Cummins, 1997; Di Tella, Robert, & MacColloch y Andrew, 2003; Rojas, 2011).

Sin embargo, la relación entre esos indicadores y el bienestar, no siempre es la mejor. La principal duda es que el crecimiento y bienestar no tienen una relación tan estrecha, esto llevó en décadas recientes a investigar más profundamente ese vínculo, en el que se buscaron pruebas más directas. La metodología elegida fueron los relevamientos empíricos a partir de cuestionarios que permitieran captar la percepción individual que tiene la población sobre su calidad de vida. Estas investigaciones se realizaron para ver si las variaciones en estos indicadores generan ganancias en el bienestar. Como resultado se obtuvo que el crecimiento económico no siempre es traducido en ganancias reales sobre el bienestar (Giarrizzo, 2009).

Resulta difícil construir esquemas teóricos que justifiquen un determinado sistema de ponderaciones y por tanto, el consenso respecto a dicho conjunto de pesos es inalcanzable en la práctica. Osberg y Sharpe (2005), sostienen que cada sociedad realiza una evaluación subjetiva de los datos objetivos a la hora de aproximar su propio bienestar. Por esa razón, consideran que es preferible especificar de manera clara y explícita los pesos asignados a las componentes del bienestar. Consecuentemente, y a falta de una solución mejor, hacen explícita su elección de ponderar de la misma forma a todas ellas (Murias, Martínez, & Novello, 2010).

Es de gran importancia lograr un crecimiento económico, puesto que sin éste no es posible lograr ningún mejoramiento sostenido del bienestar humano. No obstante, el solo crecimiento no es suficiente para el desarrollo humano. La mejor manera de alcanzar el bienestar es estimular un crecimiento económico más equitativo y un desarrollo más participativo. La mejor manera de promoverlo es incrementar el ingreso y asegurar un estrecho vínculo entre el crecimiento económico y el bienestar(PNUD, 1991).

“Uno de los principales objetivos que dan vida a las políticas económicas, es mejorar el bienestar de la población. Pero para mejorar la efectividad de las políticas que se aplican con ese fin es de gran importancia con un buen diagnóstico sobre la situación del bienestar del grupo poblacional hacia el cual se destinan las medidas y su evolución en el tiempo. La evaluación del Bienestar Económico puede hacerse a través de diferentes indicadores, que podríamos dividirlos en dos grandes grupos: *Indicadores objetivos*: pueden ser monetarios como las líneas de pobreza absolutas o relativas, la tasa de crecimiento de la economía (medida por la evolución del Producto Interno Bruto), el ingreso per cápita, o el nivel de consumo de una sociedad. O indicadores no monetarios como son las medidas de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) o los indicadores antropométricos. *Indicadores subjetivos*: se construyen a través de encuestas que revelan la percepción individual de su bienestar que tiene cada individuo” (Guiarrizzo, 2009, p.12-13).

Según Rojas (2011) citando a Dohmen, (2003) y Veenhomen, (2003), cuando se trata de estudiar el bienestar de otras personas, este ha estado dominado por las

tradiciones de imputación y de la presunción. La primera tiene su origen en la ética, planteado por los filósofos griegos Tatarkiewicz (1976) y McMahon (2006). al juzgar el bienestar de otras personas sin hacer ningún tipo de comprobación. La segunda tiene más que ver con la incorporación en disciplinas académicas que ostentan una reputación del método científico (Rojas, 2011), en la que las teorías y modelos son aceptadas sin hacer una corroboración alguna.

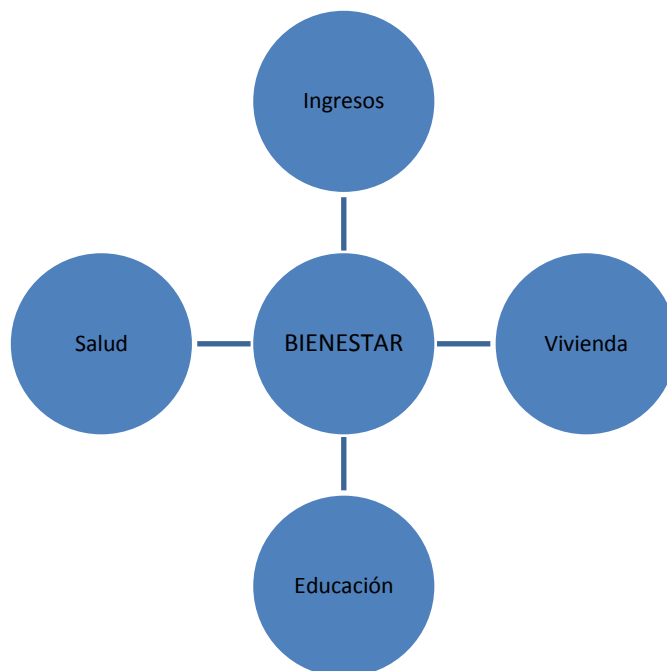
Estas tradiciones pueden causar algunos errores, el primero es el hacer una mala predicción, al que otra persona sin conocimiento de causa haga un estudio de otras personas, sin hacer previo un análisis de la población a estudiar, segundo es dejar por fuera de la investigación algunos elementos que para las personas son de gran importancia, el tercero es juzgar desde la propia perspectiva y no desde la persona, en la cual el investigador hace relevante algunos factores, en su propia circunstancia. El cuarto está muy de la mano con el anterior ya que se considera que las cosas relevantes de su cultura lo son para las demás. El quinto error surge cuando el experto exagera la importancia de su disciplina y evalúa el bienestar desde una disciplina no de la persona. El sexto es una ausencia de corroboración y por último es el quitar el derecho humano de que cada individuo tiene autoridad suficiente para evaluar su bienestar(Rojas, 2011).

En algunos modelos teóricos, la relación entre bienestar e ingreso se da por sentada, sin realizar una corroboración. Pero el bienestar se relaciona de forma positiva con el placer (logros) y de forma negativa con el dolor (fracasos). Por lo tanto se dice que es una experiencia del sujeto; si las personas no lo han experimentado, no podemos hablar del bienestar. Considerando lo anterior, con la perspectiva del bienestar, no sería posible hablar de un bienestar objetivo; pero si de las variables cuya medición es objetiva y que tienen una relación directa con el bienestar (Rojas, 2011).

Para evitar los errores mencionados en párrafos atrás, se dice que los indicadores objetivos son los más aceptados y utilizados como reflejo del bienestar. Es que aún prevalece cierto consenso de que el bienestar económico de un grupo poblacional es mejor medido a través de indicadores objetivos. Sin embargo, es muy común que estos indicadores nos coloquen frente a paradojas entre sus resultados y lo que efectivamente percibe la población. Aumentos en el PIB, o en el consumo, suelen interpretarse como incrementos en el bienestar poblacional, cuando no necesariamente es así. La economía puede crecer fuerte y sostenidamente, pero con el crecimiento concentrado en pocos sectores sin que la población perciba mejoras en su bienestar. La desocupación puede bajar, pero con mala calidad laboral, y reduciendo la percepción de bienestar. El consumo puede aumentar, pero sin que la gente perciba en esos aumentos una mejora en su bienestar económico porque como contrapartida, se ha endeudado excesivamente y tiene dificultades para hacer frente a esas obligaciones. O simplemente, los determinantes del bienestar de una familia pueden modificarse en el tiempo y las políticas que se aplican no estar captando la nueva estructura de necesidades y preferencias del público (Guiarrizzo, 2009, p.13).

La forma más fácil y directa de elaborar un indicador de bienestar sería preguntando a las familias cómo evalúan su bienestar económico. Pero como el concepto de bienestar es muy amplio y no necesariamente es interpretado de la misma forma por cada persona, ese modo le restaría representatividad a la medición. Lo que entiende por bienestar un individuo no necesariamente es lo que entiende otro, sobre todo cuando pertenecen a diferentes estratos sociales. Teniendo en cuenta la diversidad conceptual que genera la palabra 'bienestar', se desagregará arbitrariamente el bienestar económico en cuatro grandes áreas: ingresos, vivienda, educación y salud. Es decir, se considerará que el Bienestar Económico de una persona está determinado por su percepción frente a esos cuatro aspectos determinantes de su calidad de vida (Giarrizzo, 2009).

Imagen 1 Aspectos determinantes de la calidad de vida según Giarrizzo.



Fuente: Elaboración propia.

Para realizar la medición se utilizó como base el trabajo realizado por Giarrizzo (2009), en el que para captar en forma homogénea la satisfacción de las familias en cada uno de los elementos del bienestar económico, y cómo esa satisfacción evoluciona en el tiempo, se utilizan escalas cualitativas. El encuestado debe responder a preguntas del estilo: ¿cómo evalúa su acceso al sistema de salud?

El cuestionario induce a las familias a evaluar su acceso a las cuatro áreas que componen el Bienestar Económico mediante escalas, la utilización de estas escalas permite homogeneizar las respuestas.

2.3.1.1. Ingreso

Se entiende por ingreso como la obtención de un bien real, a causa de las operaciones de producción y comercialización de bienes, presentación de servicios u otro tipo de operaciones similares que se enmarcan en una actividad económica (Junta de Andalucía.)

En economía, el ingreso es el patrimonio que entra en poder de un individuo u organización. Una persona puede recibir ingresos (dinero) por su actividad laboral, comercial o productiva. Así cuando decimos ¿Qué ingresos tienes? Estamos preguntando cuánto dinero o bienes ingresaron en su patrimonio en un período de determinado (Orozco, 2011).



El ingreso puede mejorar el acceso a la educación, servicios de salud y vivienda de calidad. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo económico (OCDE), el cual agrupa a 34 países miembros, entre ellos México, para 2014 el ingreso familiar disponible neto ajustado es la cantidad de dinero que una familia percibe, o gana, cada año. Esto representa el dinero del que dispone una familia para gastar en bienes o servicios. En México, el ingreso familiar disponible neto ajustado es de 12, 732 USD al año, lo que representa \$170,990.00 pesos anuales, esta cantidad es menor que el promedio de la OCDE de 23,047 USD. En pesos mexicanos estamos hablando de \$309,421.21 pesos anuales.

En México, el promedio de ingreso neto disponible entre la población que ocupa el 20% superior de la escala de ingresos está estimado en 32,756 USD al año, lo que representa \$439,913.08 pesos anuales, mientras que la población que ocupa el 20% inferior vive con un estimado de 2,570 USD al año, representando \$34,515.10 pesos al mes (OCDE, 2014).

2.3.1.2. Vivienda

Se considerará vivienda digna y decorosa la que cumpla con las disposiciones



jurídicas aplicables en materia de asentamientos humanos y construcción, habitabilidad, salubridad, cuente con los servicios básicos y brinde a sus ocupantes seguridad jurídica en cuanto a su propiedad o legítima posesión, y contemple criterios para la prevención de

desastres y la protección física de sus ocupantes ante los elementos naturales potencialmente agresivos.(Camara de Diputados del H. Congreso de Unión, 2014).

2.3.1.3. Salud

La concepción de salud, según Briceño (2000), citado por Alcántara (2008), depende de una serie de factores sociales, políticos, económicos, culturales y científicos, estos factores interrelacionan con una serie de procesos de la biología del cuerpo y con el ambiente en el que nos desenvolvemos. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), salud es definida como un “Estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades (OMS, 1948, p.1).

En tal sentido, la OMS es una organización internacional la cual da pie a que muchas naciones tomen medidas de políticas públicas sanitarias gubernamentales para mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos. De ahí la necesidad de un estado social que regule de manera coordinada las políticas de salud pública para evitar males mayores, que los ciudadanos sin una institución de salud, difícilmente podrían ser capaces de lograrlo por sí mismos (Alcantara, 2008).



2.3.1.4. Educación

Cuando hablamos de educación, debemos entender que esta dimensión del bienestar, no es algo exclusivo de los intelectuales, sino de todos los ciudadanos, para poder establecer una comunidad pensante y libre, que sea capaz de intervenir en la formación, ética, científica, política, etc. Esta es la esencia de la educación, con la que lograra la formación integral de los seres humanos.(Egilda, 2008).

El término de educación es de uso común, ya que siempre se habla de esta, debido a que nos afecta a todos de manera directa o indirectamente. En el texto de Campos (1998) nos dice que para comprender la educación es importante comprender su definición, esta es: Educación proviene del latín *educare* que significa conducir, guiar orientar, aunque también es posible relacionarla con la palabra *exducere* que es sacar hacia afuera, llegando a la definición etimológica de conducir hacia afuera (Campos, 1998).

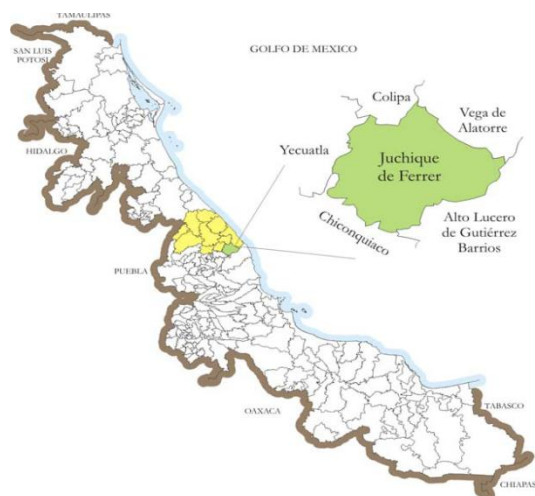


2.4. Marco Contextual

El municipio donde se encuentra el ejido en cuestión, recibió el nombre de Juchique de Ferrer en el año de 1868. “El vocablo proveniente de *Ce-Xuchic-C* palabra del idioma náhuatl, que significa *En una Flor*, que con el paso del tiempo declino a Juchique de Ferrer, en honor al general cordobés Manuel A. Ferrer, por decreto del 30 de septiembre de 1924” (Viveros, 2000).

Enclavado en las faldas de la Sierra de Chiconquiaco, la vegetación y suelos captan buena parte de la humedad que se origina en el Golfo de México, originando multitud de arroyos y manantiales que desembocan en el Rio Juchique, nombrado antiguamente como Yeguascalco. “Ya corriendo los años de 1840s, familias provenientes de diferentes partes del estado de Veracruz: Huatusco, Xico y Teocelo, así como de nuestro estado vecino Puebla, repoblaron estas tierras” (Viveros, 2000).

Ilustración 1. Ubicación Geográfica de Juchique de Ferrer, Veracruz.



En 1868 se establece como municipio y se le da una ubicación oficial, siendo perteneciente a la región Centro-Norte del Estado de Veracruz, circundando por otros 5 municipios, con los que comparte características climatológicas, de recursos naturales, económicos y humanos (Viveros, 2000).

Debido al gradiente altitudinal, Juchique se divide en tres zonas: “a) la zona baja (200-500 msnm), B) la zona Media (501-1,000 msnm) y c) la zona Alta (1,001-1200 msnm). Cuenta con una superficie de 259.10 Km² que representan 25,910 Hectáreas” (PDM, 2011: 21).

Cada zona altitudinal representa un clima óptimo para la producción de muchos cultivos y la cría de diversas razas de ganado. Aunque su precipitación anual media es de 998.8 mm distribuida en forma de lluvias abundantes en verano y principios de otoño y con menor intensidad en el resto del año, las temperaturas promedio varían significativamente en las tres zonas. En la parte alta se presentan una mayor cantidad de arroyos que en la parte baja donde existen más manantiales y el cauce del Río Juchique aumenta.

Estos afluentes, contribuyen a dar vida al ecosistema denominado como tropical perennifolio y subperenifolio en las partes bajas y subtropical perennifolio y subperenifolio, y bosques de galería a las orillas de arroyos y ríos. La vegetación más conspicua es la selva mediana subperennifolia, con una gran diversidad especies de árboles, arbustos y herbáceas, que los habitantes locales usan para construcción, alimento, medicinales y de ornato. La diversidad de fauna es también muy alta, compuesta por poblaciones de especies de mamíferos, aves, reptiles, anfibios e insectos. En sus ríos se encuentran diversas especies acuícolas que se usan como alimento, como truchas, acamaya o langostino, camarón de río, entre otras (H. Ayuntamiento de Juchique de Ferrer., 2011).

En cuanto a educación, el grado promedio de estudios oscila entre el sexto y el cuarto año de primaria, existen 28 planteles de educación preescolar, 56 de

educación primaria, 11 de secundaria y 3 instituciones de bachillerato. Esto hablando del municipio en general, en la cabecera municipal que es donde se encuentra el ejido en el que se desarrolla la investigación, solo cuenta con 3 escuelas de preescolar, 2 secundarias, y una institución de bachillerato (H. Ayuntamiento de Juchique de Ferrer., 2011).

En el sector salud, en el municipio se tienen 7 unidades medicas del sector salud, en la cabecera municipal, donde se atienden los ejidatarios solo se tiene un Centro de Salud adscritas al gobierno del estado, en estos centros de salud, sólo se presta el servicio de consulta externa. (H. Ayuntamiento de Juchique de Ferrer, 2011).

La principal actividad económica del municipio es la producción agropecuaria, en la que destaca la producción de café, con 6,050.00 hectáreas sembradas en el municipio, la forma de comercializar el café en el ejido, es en cereza y de manera individual, sin ningún tipo de organización, por parte de los ejidatarios (Ortega, 2012). La gran mayoría de los insumos son adquiridos de manera individual por parte de los productores. Hablando de ganadería se tienen, 7,233 hectáreas destinadas a la cría y engorda de ganado (Ortega, 2012).

En contexto con el ejido, no se tiene información propia del mismo, solo la cantidad de hectáreas, alrededor de 300 hectáreas, de las cuales siguen el mismo orden de producción, cafetalero y ganadero. En menor proporción siembran maíz, que es para el abasto de los propios ejidatarios.

2.5. Conclusión

El concepto de bienestar, de acuerdo con la teoría, es difícil de poder medir en su totalidad, dado que es un constructo muy complejo el cual abarca diferentes dimensiones, las cuales pueden ser medidas de manera cuantitativa o cualitativamente, esto hace que sea un trabajo delicado y minucioso, ya que estamos involucrando las vivencias de las personas.

Los seres humanos vivimos el bienestar, por ende cada uno manifiesta su situación, por consiguiente, resulta importante el ver como se hace caso omiso al humano en las mediciones del bienestar, esto porque en la práctica, se le da más importancia a la transformación y no al entendimiento.

Capítulo III. Metodología

3.1. Introducción

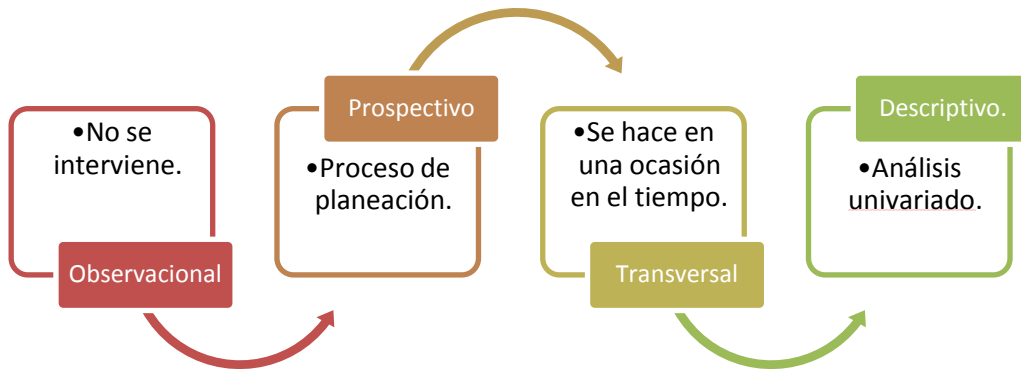
En este capítulo se señala la serie de procedimientos y técnicas usadas durante el desarrollo de la presente investigación, los cuales son adaptados del previo estudio de la teoría, para poder lograr el objetivo planteado en la investigación, clarificando las dimensiones de la variable de estudio.

Para poder lograr el desarrollo del objetivo de investigación se realizaron de manera ordenada los pasos siguientes: primero se determinaron las características del estudio, para poder dar pauta a la definición y operacionalización de la variable, que en este caso es el bienestar. Una vez entendida la variable se procedió a determinar la población objeto de estudio. Dependiendo de la población, se debió establecer las técnicas de instrumentación y el cómo se recolectaran los datos. Para poder hacer la recolección de los datos se debió hacer la construcción del instrumento usado, para procesar la información, en este punto se determina la mejor técnica de análisis, finalizando con las limitaciones del proceso de investigación.

3.2. Características generales del estudio

En la investigación realizada, se utilizó un enfoque cuantitativo de carácter diagnóstico, el diseño de la investigación fue no experimental transversal con alcance descriptivo. Para la construcción del marco referencial, se utilizó la ficha documental incluida en el programa de Microsoft Word 2007, logrando una recopilación de fuentes de carácter científico y en cuanto a la recolección de datos de campo se utilizó un cuestionario.

Imagen 2. Descripción del diseño de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

3.3. Población

La población estuvo integrada por 25 ejidatarios que desarrollan sus actividades cotidianas en el ejido de Juchique de Ferrer del Estado de Veracruz, México en el año 2014.

Para los fines de la investigación y para dar veracidad a los resultados, se determinó hacer un censo de los ejidatarios, por lo que no se requirió hacer algún procedimiento para conformar una muestra.

3.4. Técnicas e instrumentación de recolección de datos

Después de hacer una revisión bibliográfica, se determinó realizar un instrumento, en el que se englobarán los indicadores del bienestar, como lo son: ingreso, vivienda, salud y educación. Para el caso de la dimensión de salud, se realizó una adaptación del cuestionario de la Secretaría de Salud SF-36 de la función física de las personas.

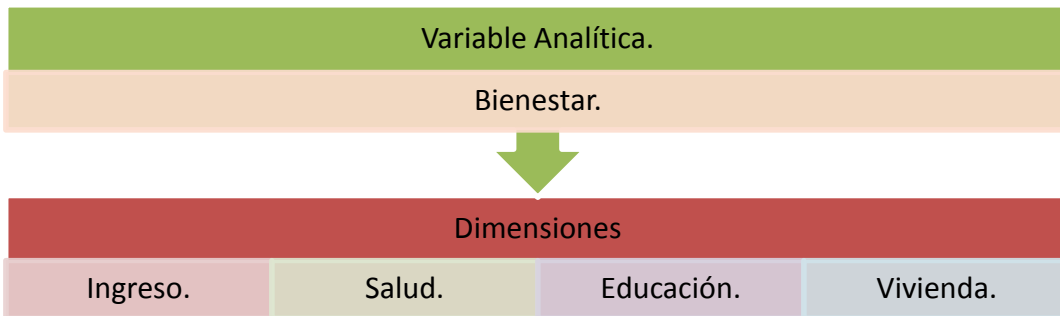
En la recolección de datos, se usó la técnica de cuestionario.

En el anexo 1 se muestra el instrumento con el que se recabaron los datos.

3.5. Definición y operacionalización de la variable

La variable analítica es el Bienestar de los ejidatarios, del Ejido de Juchique de Ferrer, en el municipio que lleva el mismo nombre. En la imagen 2 se muestran las dimensiones que se consideraron para la investigación, las cuales son: el ingreso, vivienda, salud y educación. En la tabla uno se muestra la operacionalización de la variable.

Imagen 3. Indicadores.



Fuente: Elaboración propia.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
			<p>25.- ¿En este año cada cuanto se enfermo? a) Una vez b) Dos veces c) Tres veces d) Cuatro veces e) Más de cuatro veces.</p> <p>26.- ¿Regularmente en donde atiende sus enfermedades? a) Centro de Salud b) Médicos locales c) Medicina tradicional (curanderos).</p> <p>27.- ¿Cómo considera el acceso a la atención medica, en relación con enfermedades que requieren de cierta especialización? a) Fácil b) Medianamente fácil c) Dificil.</p> <p>28.- ¿Cuenta con algún programa de vacunación? a) Si b) No</p> <p>29.- ¿Las vacunas regularmente en donde se las aplican? a) Centros de Salud b) Médicos Locales.</p> <p>30.- ¿Si usted se enfermara, como consideraría el acceso a los lugares donde podría curarse? a) De fácil acceso b) De acceso regular c) De difícil acceso</p>
	Educación.	Descripción del nivel educativo y de las necesidades que tengan para mejorar su estado de bienestar.	<p>31.- ¿Sabe leer y escribir? a) Si b) No</p> <p>32.- ¿Qué grado de estudios tiene? a) Primaria sin terminar b) Primaria terminada c) Secundaria terminada c) Secundaria sin terminar e) Bachillerato sin terminar f) Bachillerato Terminado g) Universidad sin terminar h) Universidad terminada</p> <p>33.- ¿Qué tipo de instituciones educativas tiene en su localidad? a) Público b) Privado c) No sé</p> <p>34.- De los niveles educativos que se oferta en su localidad ¿Cuál considera a los que pudiera ingresar? a) Primaria b) Secundaria c) Bachillerato d) Universitario</p> <p>35.- Con su grado de estudios ¿Consideraría que le ha ayudado a mejorar sus posibilidades de trabajo? a) Si b) No</p> <p>36.- ¿En el último año ha asistido a algún lugar para recibir algún curso distinto a su último grado de estudios? a) Si b) No</p> <p>37.- ¿Qué tipo de curso ha recibido? R=</p> <p>38.- ¿Le interesaría participar en algún programa de educación en el que pueda continuar sus estudios? a) Si b) No ¿Por qué?</p> <p>39.- ¿Le interesaría recibir cursos distintos a los de las escuelas? a) Si b) No ¿Por qué?</p> <p>40.- ¿Qué más le gustaría saber para mejorar su bienestar?</p>

Fuente: Elaboración propia.

3.6. Procedimiento de selección/Construcción del Instrumento.

Para la elaboración del cuestionario que uso en ese proceso estudio, se consideró el siguiente proceso:

- 1.- Análisis Teórico del Bienestar.
- 2.- Se operacionalizo la variable a estudiar, según el marco de teórico.
- 3.- Se determinaron las dimensiones de la variable.
- 4.- Se establecieron los indicadores.
- 5.- Se construyeron los ítemns que dieron guía al cuestionario.

3.7. Procedimiento de recolección de datos

El proceso de recopilación de datos fue el siguiente:

- 1.- Se realizó un censo de los ejidatarios.
- 2.- Se investigó el lugar donde vive cada uno.
- 3.- Se concertó una cita en el domicilio particular del mismo, esto para evitar algún tipo de presión.
- 4.- Se aplicó el cuestionario, el cual es individual y anónimo.

La aplicación del cuestionario, representó un esfuerzo ya que se debía buscar al ejidatario y concertar la cita, algunos de ellos no llegaron en la hora estipulada, otros tantos, fue difícil que coincidiera con la visita a sus domicilios, por lo que en la mayoría se tuvo que hacer dos visitas al domicilio.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

La información recolectada, se proceso en una hoja de Excel™, este programa permitió hacer tratamiento estadístico descriptivo, el cual se basó en distribuciones de frecuencia presentadas de manera tabular y gráfica.

El procedimiento para el proceso de los datos capturados por el cuestionario fue el siguiente:

1. Se capturaron los ítems de cada instrumento con el programa Ms-Excel 2007.
2. Se efectuó una validación de los datos capturados en el punto anterior con el fin de detectar errores de captura.
3. Se procesaron los datos para obtener las medidas de tendencia central y dispersión.
4. Se elaboraron tablas de frecuencia
5. Se elaboraron los gráficos.
6. Se elaboraron las interpretaciones.

3.9. Limitaciones

Aunque se les explicó a los ejidatarios que el cuestionario es parte de un trabajo de investigación, algunos ejidatarios preguntaron si no era del gobierno, para saber cuánto ganan y cobrar más impuestos, sobretodo en el indicador de ingresos. Lo cual provoco que se destinara más tiempo a la explicación de la justificación de la investigación.

3.10. Conclusiones

La metodología propuesta, da la posibilidad de que los datos que se analizan en el siguiente capítulo, sirvan para llegar a la caracterización del bienestar de los ejidatarios y posteriormente buscar la transformación, ya que se adaptó el instrumento de acuerdo a las necesidades del ejido y para el beneficio de la propia investigación.

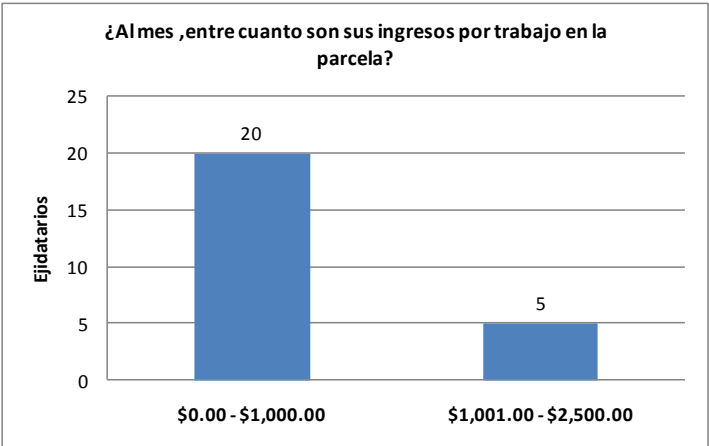
Capítulo IV. Análisis e Interpretación de Resultados

4.1. Introducción

Lo que el lector encontrará en este capítulo son los resultados de la investigación, los cuales son presentados por dimensiones del bienestar, iniciando con el ingreso, el cual describirá como está conformado el ingreso del ejidatario, así como las cantidades para cubrir sus necesidades. Después se hace la descripción de la vivienda, en la que se describen las características de la vivienda, posteriormente se hace una descripción de la salud física de los ejidatarios, la cual nos ayudara a comprender si el ejido cuenta con personas sanas o no, finalmente se describe la dimensión de educación, esta nos dará la pauta para describir el grado de educación académica que tienen los ejidatarios y al mismo tiempo detectar sus necesidades, para que puedan mejorar su bienestar.

4.2. Resultados del Ingreso

Gráfica 1. Ingreso por parcela.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados que se describen en la gráfica 1 nos indica que el 80% de los encuestados obtiene por trabajar su parcela ingresos en un rango de \$0 a \$1,000.00 lo que nos lleva a deducir que la contribución económica de esta actividad es mala para poder sobrevivir del campo ya que se encuentran por debajo del rango inferior del indicador promedio de la OCDE.

Tabla 2. Ingreso distintos al trabajo de la parcela.

¿Al mes de entre cuanto son sus ingresos fuera de la parcela?				
Montos	Frecuencia	FR	FA	FRA
\$0.00 - \$1,000.00	14	56%	14	56%
\$1,001.00 - \$2,500.00	4	16%	18	72%
\$2,5001.00 - \$4,000.00	3	12%	21	84%
Mas de \$4,000.00	4	16%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 2 nos muestra que 16% de los ejidatarios tienen un ingreso superior a los \$1,000.00 y menos de \$2,500.00 pesos, por concepto de trabajo fuera de la parcela, igualado el porcentaje tenemos a los ejidatarios, con un ingreso superior a los \$4,000.00 pesos; mientras, que un 56%, tienen un ingreso inferior a los \$1,001.00 pesos.

Grafica 2. Ingresos en especie.



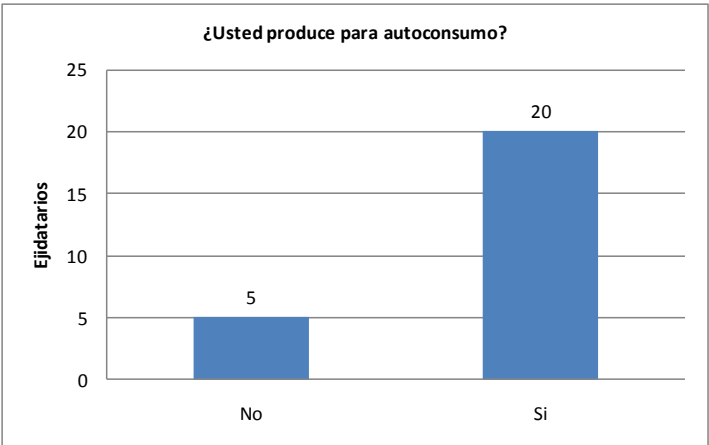
Fuente: Elaboración propia.

El resultado de la gráfica 2, nos muestra que la gran mayoría de los ejidatarios no tienen ingresos en especie, sus ingresos son efectivo, por lo que cada que reciben su pago tienen que destinarlos a las compras del hogar y a sus gastos personales, esto los pone un estado de vulnerabilidad, para los que menos ingresos tienen, ya que si por algún motivo el pago se retrasa, estos sufrirán por la falta de liquidez, sobre todo en las comprar de despensa o de herramientas para su trabajo.

En relación a la pregunta numero 4. ¿De qué tipo de ingreso recibe en especie? La persona que contestó de manera afirmativa, recibe una despensa de sus familiares.

En la pregunta marcada con el numero 5. ¿Entre cuánto es el valor de lo que recibe en especie? La persona respondió que es esta entre un valor de \$0 a \$1,000.00.

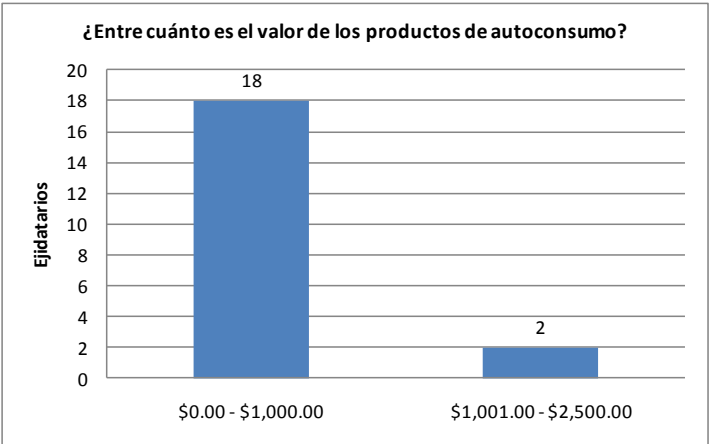
Gráfica 3. Producción de autoconsumo.



Fuente: Elaboración propia.

En lo referente al autoconsumo, la gráfica 3 indica, que la mayoría de los ejidatarios están acostumbrados a dejar una parte de su producción para el autoconsumo, lo que para ellos representa un ahorro en su economía, ya que no tienen que gastar en esos productos.

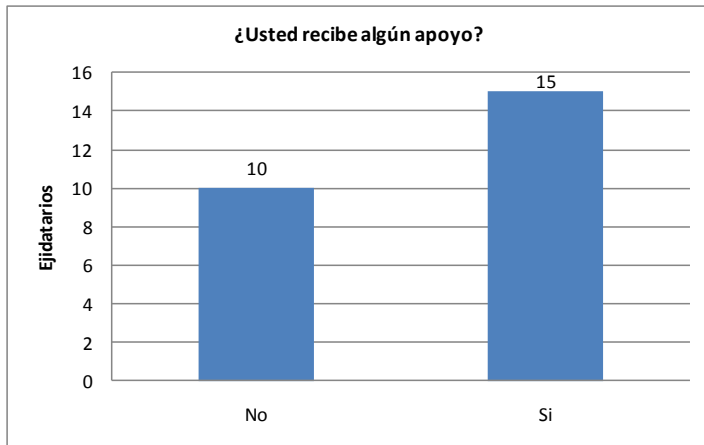
Gráfica 4. Valor de productos destinados para el autoconsumo.



Fuente: Elaboración propia.

De los veinte ejidatarios que respondieron que si producen para autoconsumo, el 90% de ellos considera que el valor de sus productos está por debajo de los \$1,000.00 pesos, mientras que el 10%, el valor de sus productos oscila entre los \$1,000.00 y los \$2,500.00 pesos,

Gráfica 5. Apoyos económicos.



Fuente: Elaboración propia.

En la Gráfica 5 se describe qué el 60% de los ejidatarios están inscritos a algún programa de gobierno, estos pueden ser nacionales, estatales o municipales; mientras el restante 40% no fueron seleccionados para recibir apoyos, por parte de ninguna instancia de gobierno. Lo anterior es importante puesto que representa una oportunidad para mejorar sus ingresos, puesto que son apoyos que pueden recibir por parte de gobierno y representan una oportunidad de mejorar su situación económica, principalmente a los adultos mayores de más de 70 años.

En la pregunta 9 ¿Qué tipo de apoyo es el que recibe? Dos ejidatarios reciben el apoyo de “65 y más”, tres solamente reciben apoyos que les dan del sector agropecuario relacionado con el café, uno recibe apoyo del “café y de setenta y más”. Tres ejidatarios reciben del “Procampo”, tres del programa federal “70 y más”, dos reciben “70 y más y procampo”, y solo uno recibe una combinación de apoyos, como los son: “70 y más, procampo y una pensión alimenticia”. Cabe mencionar que en el ejido, la actividad de producción que predomina es la de producción de café.

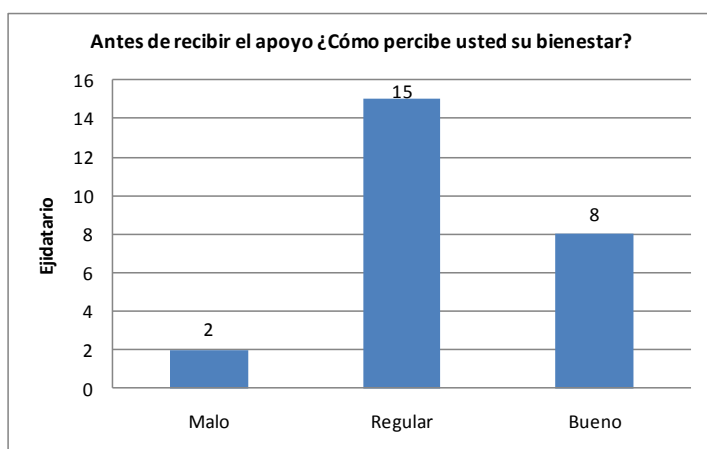
Tabla 3. Valor económico de lo recibido por parte del gobierno.

Si recibe apoyo de gobierno, ¿Entre cuánto es el valor?				
	Frecuencia	FR	FA	FRA
\$0.00 - \$1,000.00	12	80%	12	80%
\$1,001.00 - \$2,500.00	2	13%	14	93%
\$2,5001.00 - \$4,000.00	1	7%	15	100%
Total	15	100%		

Fuente: Elaboración propia.

El valor económico de los apoyos recibidos mayor de \$1,001.00, lo está recibiendo tan solo el 20% de los encuestados, por lo que se puede deducir que el apoyo recibido por el gobierno es mínimo, esto explica apreciación general de que el gobierno no otorga la ayuda económica suficiente para poder incrementar el nivel de bienestar del ejido.

Gráfica 6. Percepción del bienestar.

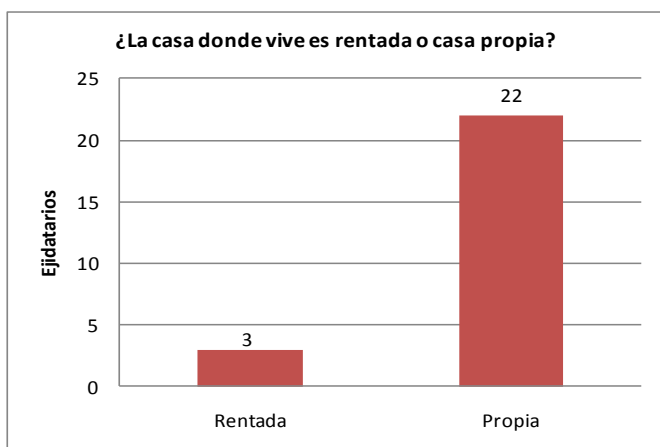


Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 6 nos indica que el 68% de los ejidatarios, perciben su estado de bienestar como regular a malo antes de recibir el apoyo de gobierno, en un porcentaje menor, solo el 32% tiene una percepción buena estos resultados podrían evidenciar conductas derrotistas y una falta de entusiasmo por apoyar los planes de desarrollo regionales gubernamentales.

4.3. Resultados de vivienda

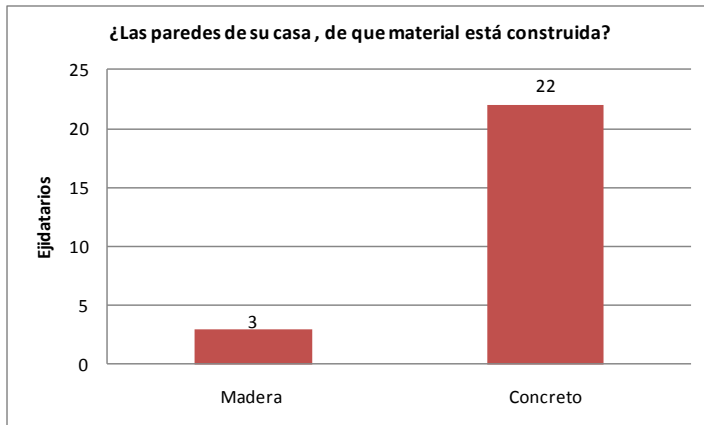
Gráfica 7. Estatus de la casa donde vive el ejidatario.



Fuente: Elaboración propia.

En la Gráfica 7 relacionada con su vivienda, nos indica que la mayoría de los ejidatarios vive en casa propia. Al momento de aplicar el cuestionario, algunos mencionaron que el terreno donde tiene sus casas, fue heredado y ellos se encargaron de construir, otros los compraron y construyeron sus viviendas hace muchos años. Solo el 12% de los ejidatarios no hicieron sus casas en sus terrenos por que dicen estar lejos del pueblo, prefiriendo pagar una renta en el pueblo.

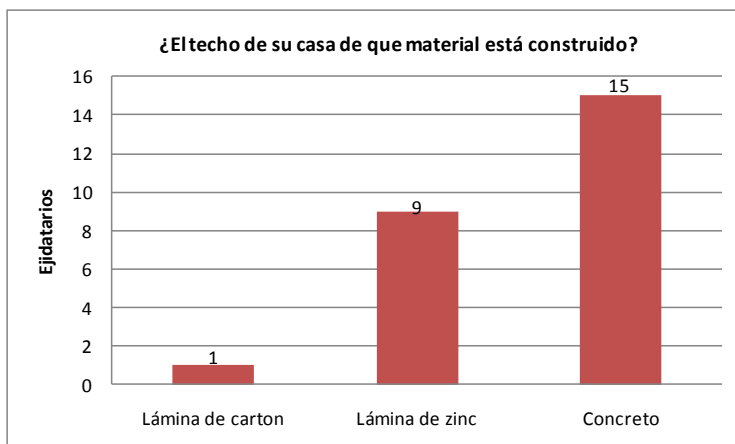
Gráfica 8. Material de las paredes de la vivienda de los ejidatarios.



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica número 8, se indica que la mayoría de los ejidatarios (88%) usaron concreto para los pisos y paredes de la construcción de sus viviendas, mientras que el resto viven en casas de madera, los cuales quedan en un estado frágil que pueden ser víctimas de las inclemencias del tiempo.

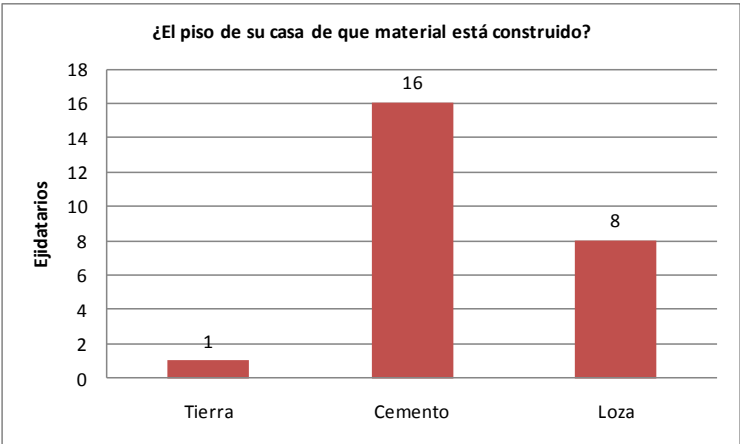
Gráfica 9. Material de construcción del techo de la vivienda de los ejidatarios.



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica número 9 se puede observar el material con el que está construido el techo de las casas de los ejidatarios, aunque las paredes estén construidas de concreto, solo el 60% tienen un techo de concreto, en contraste el 36% indica que están con un material más endeble que el concreto, este es lamina de zinc. El 4% es el que representa más vulnerabilidad, ya que el su techo es de lamina de cartón.

Grafica 10. Material con el que está construido el piso de su vivienda.



Fuente: Elaboración propia.

En relación con el piso de las casa de los ejidatarios, en la gráfica número 9, se puede observar que solo 8 ejidatarios cuentan con piso de loza, La gran mayoría de los ejidatarios tiene su piso de cemento y solo uno no ha podido poner cemento en su piso y lo tiene de tierra.

En relación con la pregunta numero 16, todas las casas cuentan con los servicios de agua potable, luz y drenaje, cabe mencionar que los ejidatarios viven en la cabecera municipal. El servicio de agua lo otorga el municipio y solo cobra una cuota simbólica por el servicio de agua que va de los 50 pesos a los 100. Los

encuestados manifestaron que en la actualidad están haciendo la gestión para que solo paguen 500 pesos anuales y se eviten el pago mensual.

Tabla 4. Habitantes por vivienda.

¿Cuántas personas viven en su casa?				
Personas	Frecuencia	FR	FA	FRA
2	6	24%	6	24%
3	5	20%	11	44%
4	7	28%	18	72%
5	4	16%	22	88%
6	2	8%	24	96%
9	1	4%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se indica que el 88% de las casas de los ejidatarios es compartida entre 2 y 5 personas. Mientras que el 4% la comparten con 9 personas. Esto indica que el ejido se caracteriza por tener familias pequeñas lo cual sería una repercusión directa del bienestar, ya que antaño las familias que vivían en el campo eran mucho más numerosas.

Tabla 5. Cuartos de las viviendas de los ejidatarios.

¿Cuántos cuartos tiene su casa?				
Cuartos	Frecuencia	FR	FA	FRA
1	1	4%	1	4%
2	2	8%	3	12%
3	7	28%	10	40%
4	7	28%	17	68%
5	4	16%	21	84%
6	2	8%	23	92%
7	1	4%	24	96%
Mas de 7	1	4%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la casa de los ejidatarios existe una relación de los cuartos y de las personas que habitan la casa, como lo mostrado en las gráficas anteriores, se puede observar que el número de personas con el que comparten su casa, está entre 2 y 4, que representan el 68% del total de ejidatarios. Por las necesidades de las personas que viven con él un ejidatario tiene más de 7 cuartos en su casa. Un ejidatario que representa un 4% tiene un sólo cuarto, en el que vive con su esposa. Durante el proceso de encuestar a los ejidatarios, la mayoría que vive con más de dos personas es porque tiene a su cargo a los nietos y sus hijos aun viven con ellos.

Tabla 6. Satisfacción de los ejidatarios con su casa.

¿Cuál sería el grado de satisfacción con su casa?				
Satisfacción	Frecuencia	FR	FA	FRA
Muy bajo	1	4%	1	4%
Bajo	5	20%	6	24%
Medio	12	48%	18	72%
Alto	5	20%	23	92%
Muy alto	2	8%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 de muestra que el 72% de los ejidatarios tienen una satisfacción de media a baja con las casas donde viven, aunque cabe resaltar que de estos el 48% se siente medianamente satisfecho con su casa. Los que tienen una satisfacción media a buena, se sienten a gusto con su propiedad, ya argumentan que han trabajado para adquirir sus bienes y lo valoran, no hacen menos el esfuerzo que han hecho para tener una casa que les permita protegerse de las inclemencias del tiempo.

Tabla 7. Equipos con los que cuenta el ejidatario en su casa.

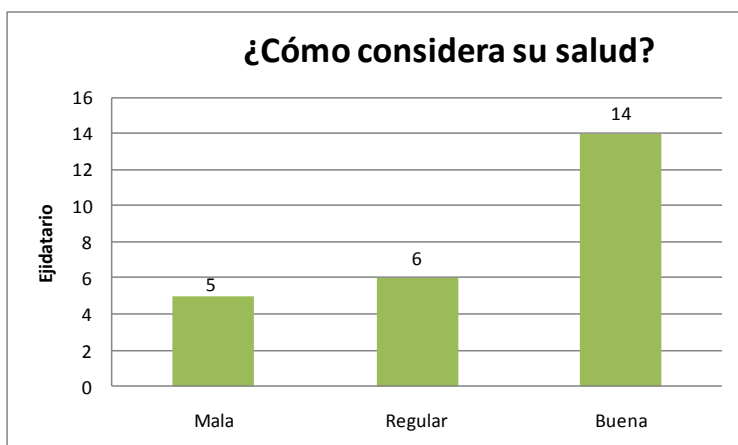
Ejidatario.	Equipos con los que cuenta en su casa.					
	TV.	Radio/Micro componente	Estufa de gas.	Fogón.	Refrigerador.	Computadora.
1	X	X	X			
2	X	X	X	X	X	
3	X		X		X	
4	X		X		X	X
5	X	X		X	X	
6		X		X	X	
7	X			X	X	
8	X		X	X	X	
9	X		X		X	
10	X	X	X		X	X
11		X		X	X	
12	X		X	X	X	
13	X	X	X		X	X
14	X	X	X	X	X	X
15	X	X		X	X	
16	X		X		X	X
17	X	X	X	X	X	X
18	X	X	X		X	X
19	X	X	X	X	X	X
20	X	X	X	X	X	X
21	X	X	X	X	X	X
22	X	X	X		X	
23			X			
24	X		X		X	
25	X	X	X		X	X
Total	22	16	20	13	23	11

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7, podemos observar que el equipo electrónico que tienen los ejidatarios en su casa, y que predomina es la T.V. El acceso a un equipo de cómputo solo lo tienen 11 ejidatarios, en el caso del refrigerador 2 personas no cuentan con este electrodoméstico que resulta de suma importancia. Algunos ejidatarios que no tienen estufa cuentan con fogón, y solo algunos tienen de los dos.

4.4. Resultados de Salud

Gráfica 11. Salud de los ejidatarios.



Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 11, indica la apreciación general de salud que tienen los encuestados poco más de la mitad consideran que tienen un buen estado de salud, son muy pocos solo el 20% dice tener un estado de salud malo.

Tabla 8. Limitaciones por el estado de salud de los ejidatarios.

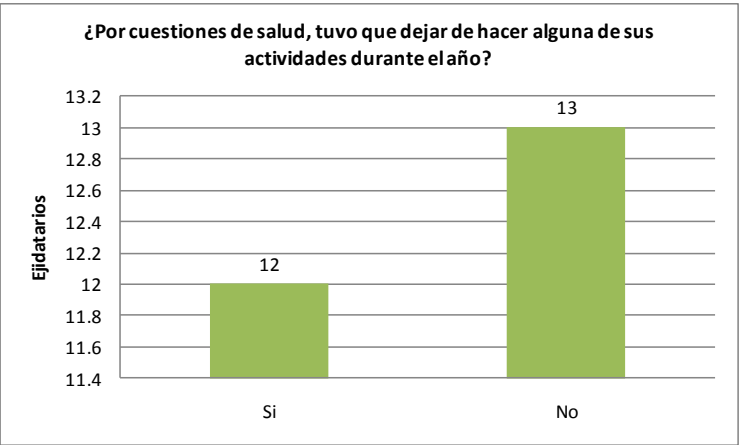
¿En esfuerzos moderados, como mover una mesa, caminar por mas de 30 minutos, su salud lo limita?				
Lmitaciones en esfuerzos	Frecuencia	FR	FA	FRA
Si me limita mucho	3	12%	3	12%
Me limita poco	3	12%	6	24%
No me limita poco	2	8%	8	32%
Me limita nada	17	68%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, haciendo referencia a su estado de salud, se puede observar que el 24% de los ejidatarios, su estado de salud los limita de mucho a poco en sus actividades diarias, lo que incluye ir a trabajar en su parcela, por otro lado tenemos que el 68% de los ejidatarios, su estado de salud no los limita en nada para poder cumplir con sus actividades diarias, el 32% por su estado de salud, consideran que se limitan entre mucho y poco.

La tabla 8 pone de manifiesto que la mayoría de los informantes perciben que su salud no los limita desarrollar ciertas actividades, esto pudiera ser por la conciencia social de que hay que trabajar a toda costa para tener dinero y así poder cubrir las necesidades básicas de la vida como pago de servicios públicos, alimentación y ropa.

Gráfica 12. Actividades que dejaron de hacer los ejidatarios por alguna enfermedad.



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica numero 12 se describen si los ejidatarios por su estado de salud dejaron de hacer alguna actividad durante el año 2013. Las cifras son casi iguales, ya que 12 ejidatarios aseguraron que por cuestiones de salud, dejaron de hacer alguna actividad, por el otro lado 13, consideraron que su estado de salud no les impidió hacer alguna de sus actividades.

La pregunta número 24 que responde a ¿Qué tipo de actividades dejo de hacer?, que se relaciona con la pregunta anterior, los ejidatarios que contestaron de manera afirmativa a la pregunta 23, dieron como respuesta que las principales actividades que dejaron de hacer, fue el de ir a su parcela a trabajar en el campo, esta fue la actividad que mas lamentaron, ya que no tenían a alguien que les ayudara a trabajar en su parcela. Otras actividades fueron, el salir a la calle, pero eso no les preocupaba tanto, como el no ir a trabajar en su parcela poder auto-emplearse en las parcelas o pequeñas propiedades de otras personas.

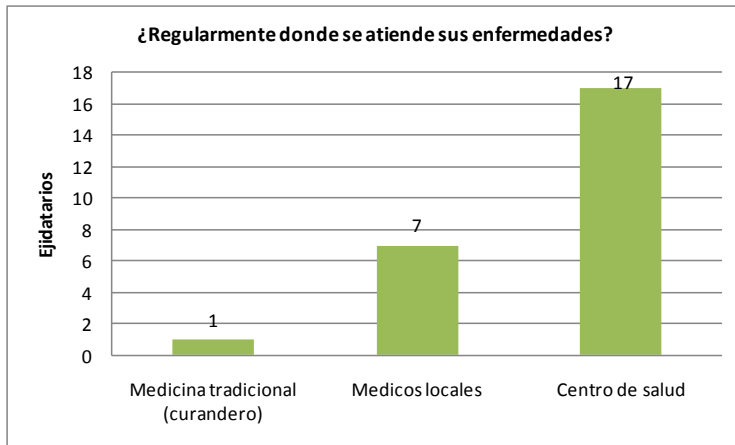
Tabla 9. Número de veces que el ejidatario se enfermo en el año.

¿En el año cada cuanto se enfermo?				
Intervalo	Frecuencia	FR	FA	FRA
Mas de cuatro veces.	2	8%	2	8%
Tres veces	2	8%	4	16%
Dos veces	4	16%	8	32%
Una vez	17	68%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, podemos observar que el 84% de los ejidatarios no vio mermada su salud más de dos ocasiones en el año lo que se pudiera interpretar que la salud en general de este ejido en particular es buena.

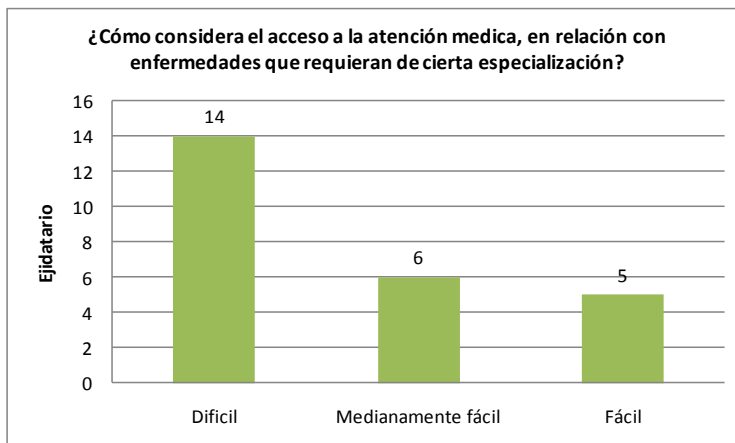
Gráfica. 13. Lugar donde se atienden las enfermedades los ejidatarios.



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 13, podemos observar que, la mayoría de los ejidatarios acuden al centro de salud, por lo que este centro resulta de gran importancia, 7 de los 25 ejidatarios, pagan por una consulta particular del médico local. Los costos de una consulta, oscilan entre los 150 y los 300 pesos, lo cual ya resulta un gasto significativo en la economía del ejidatario. Solo un ejidatario hace uso de las plantas medicinales para tratar sus malestares.

Gráfica 14. Acceso a la atención medica.

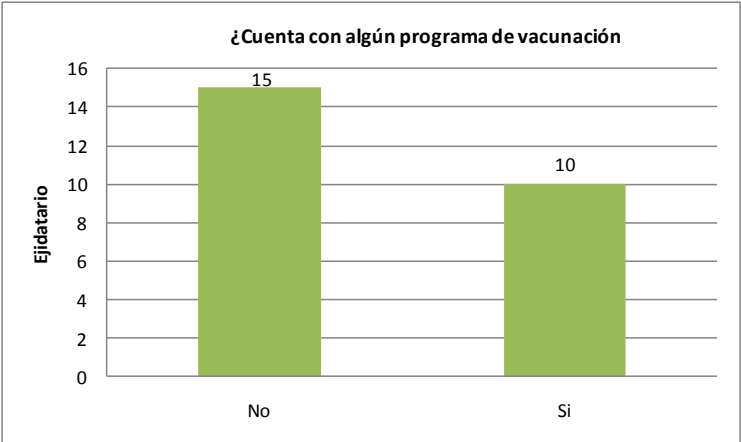


Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 14, nos indica que el 56% de los ejidatarios considera que se les dificultaría tener acceso a la atención médica, sobre todo si es algo que requiera de mayor especialización, mientras que al 20% de los ejidatarios, consideran que sería fácil el tener acceso a la atención médica especializada.

Cabe mencionar que se observó que el centro de salud no tiene la capacidad para poder atender algunas enfermedades que requieran especialización, por lo que también requieren viajar a Misantla o en su caso a Xalapa, lo que representa un gasto mayor. Esto nos habla de los grandes problemas, que tiene el sistema de salud a nivel estatal, no hay abasto de medicamentos y no tienen personal comprometido con su labor.

Gráfica 15. Vacunación de los ejidatarios.

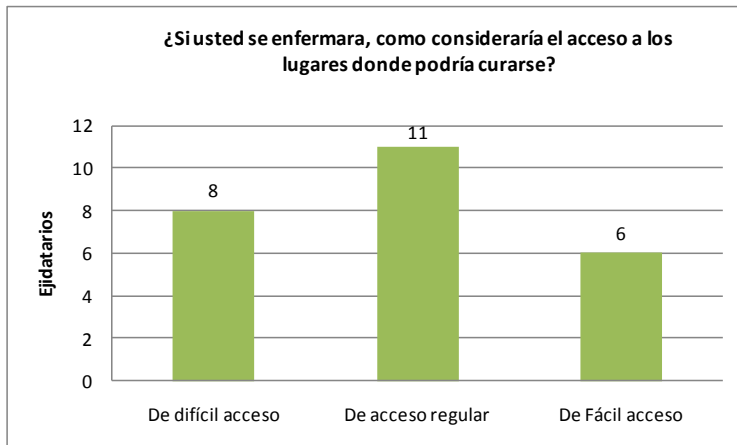


Fuente: Elaboración propia.

El programa de vacunación, solo es usado por el 40% de los ejidatarios, el resto dice no se vacuna, esto es que no hacen uso de una medicina preventiva por parte del sistema de salud del municipio. Los ejidatarios que se vacunan, están dados de alta en el seguro popular, las vacunas que reciben son principalmente para prevenir enfermedades respiratorias, diez de ellos no se han inscrito a ningún programa de vacunación.

La pregunta número 29 ¿Regularmente en donde se aplican las vacunas? Tiene relación con la anterior, ya que los ejidatarios que tienen un programa de vacunación se las aplican en el centro de salud, cabe destacar que son los mayores de 60 años, los que se están aplicando las vacunas.

Gráfica 16. Percepción del acceso a los lugares donde dan atención medica.

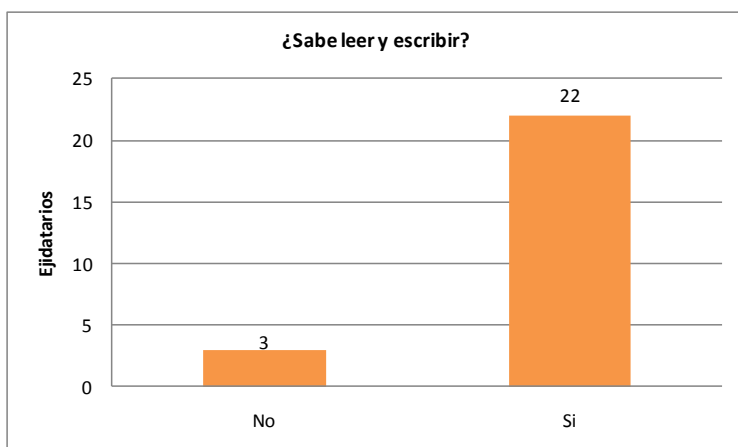


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 16 podemos observar que el 44% de los ejidatarios, considera de acceso regular, el llegar a los lugares donde le podrían dar atención medica, ya que esto les representaría algún esfuerzo. El 32% especifica que tendría que hacer un esfuerzo mayor, ya que consideran de difícil acceso el llegar a los lugares donde les pueden dar alguna atención medica, mientras que el 24% no lo considera un problema.

4.5. Resultados de educación.

Gráfica 17. Alfabetización de los ejidatarios.



Fuente: Elaboración propia.

En lo relacionado con el apartado de educación, podemos observar que en la gráfica 17, que el 88% de los ejidatarios saben leer y escribir, y el resto pertenecen al grupo de personas que son considerados como analfabetas. De estas personas solo uno nunca fue a la escuela primaria, ya que de joven tenían que trabajar y no tuvo la oportunidad, por el momento ya no le interesa aprender, su argumento es por cuestión de edad ya no quieren ir a clases. Otros dos mencionaron que solo asistieron a primer año, pero como reprobaron dejaron de ir y mejor se dedicaron a trabajar.

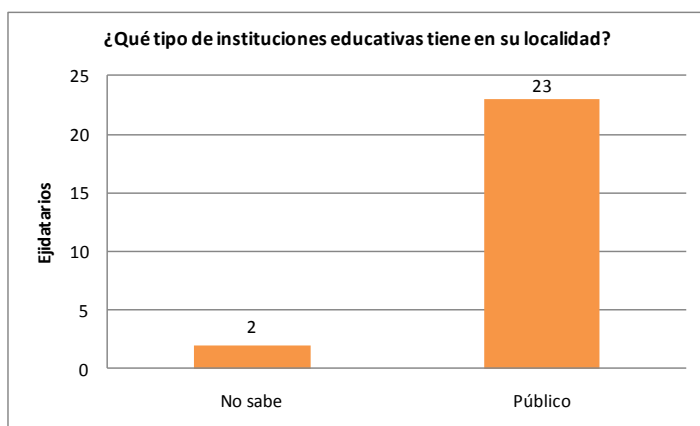
Tabla 10. Grado de estudio de los ejidatarios.

¿Qué grado de estudios tiene?				
Grado de estudio.	Frecuencia	FR	FA	FRA
Sin ningún grado	1	4%	1	4%
Primaria sin terminar	7	28%	8	32%
Primaria terminada	7	28%	15	60%
Secundaria terminada	4	16%	19	76%
Bachillerato terminado	3	12%	22	88%
Universidad terminada	3	12%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de distribución de frecuencias número 10, podemos observar que solo un ejidatario no tiene ningún grado de estudios mientras, que un 28% que representan a 7 ejidatarios tienen la primaria sin terminar, de los cuales dos no saben leer ni escribir, por las causas descritas en el párrafo anterior. Otro 28% si terminaron la primaria. Se puede observar que conforme aumentan los grados de estudios, desafortunadamente los porcentajes disminuyen ya que solo el 12% tiene el bachillerato, igualando al porcentaje con un 12% que tienen la universidad terminada. En este último grupo de ejidatarios se encuentra un abogado y dos maestros. El 60% de los ejidatario el grado de estudios que tienen están entre los que nunca asistieron a la primaria y los que sí lograron terminarla.

Gráfica 18. Instituciones educativas de la localidad.



Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 18 se describe el conocimiento que tienen los ejidatarios sobre las instituciones educativas que ofertan los servicios de educación en su localidad, ellos identifican muy bien las escuelas y saben que son públicas.

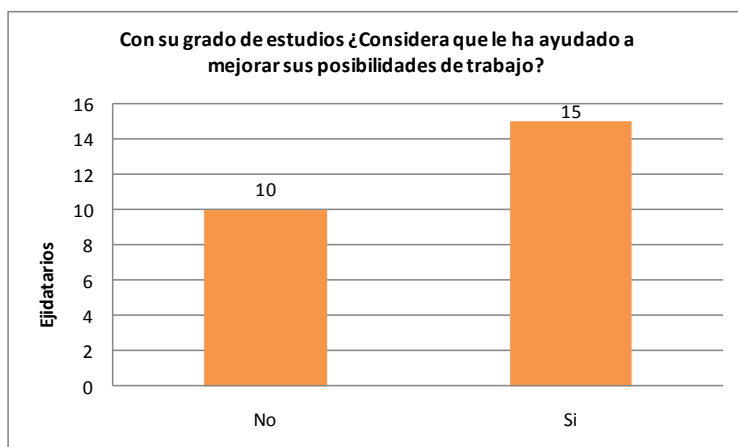
Tabla 11. Nivel educativo al que podrían tener acceso los ejidatarios.

De los nveles educativos que se ofertan en su localidad ¿Cuál considera a los que pudiera ingresar?				
Grados de estudio	Frecuencia	FR	FA	FRA
Ningun grado	5	20%	5	20%
Primaria	4	16%	9	36%
Secundaria	7	28%	16	64%
Bachillerato	5	20%	21	84%
Universidad	4	16%	25	100%
Total	25	100%		

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 11, nos indica que solo el 20% de los ejidatarios no les interesaría continuar con sus estudios, el 80% restante, si están interesados, en caso de tener la oportunidad, de continuar con sus estudios.

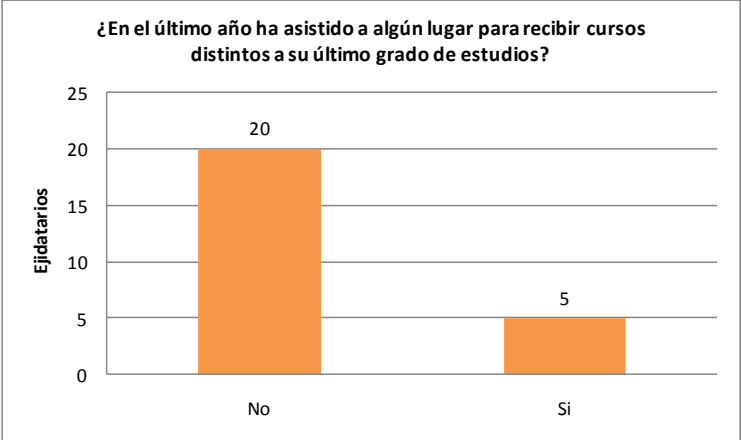
Grafica. 19. Percepción por parte del ejidatario, de qué el grado estudios mejoro sus posibilidades de un trabajo.



Fuente: Elaboración propia.

La grafica 19, nos muestra que el 60% de los ejidatarios están satisfechos con su grado de estudio alcanzado, que ese grado les permitió mejorar algunas cosas, algunos de ellos dicen que al menos saben leer y no les pueden engañar tan fácil, saben hacer cuentas y por lo mismo saben cuánto cuesta su trabajo. En contraste el 40% no están satisfechos, y si ellos tuvieran la oportunidad sí podrían asistir a clases para mejorar su grado de estudios y que esto les ayude a mejorar sus posibilidades de desarrollo, estas personas se ven frenadas por las condiciones económicas.

Gráfica 20. Cursos recibidos.

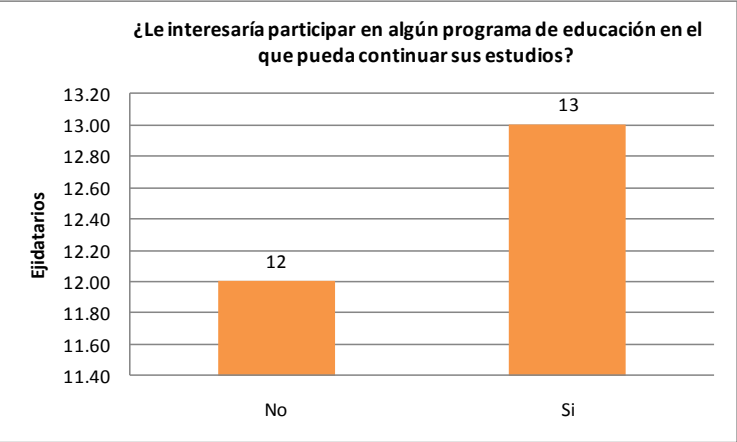


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 20, se puede observar que el 80% de los ejidatarios, no han asistido a algún curso de capacitación, los cursos que ofertan por parte del municipio les son indiferentes, ya que el asistir no les ayudaría en nada, solo sería perder el tiempo, la oferta educativa que reciben es de cosas que no les hacen falta. Esta gráfica se relaciona con la pregunta número 37, en la que se hace mención del tipo de cursos que ha asistido, los que contestaron de manera afirmativa a la pregunta anterior. Los ejidatarios que si han recibido algún curso, 2 personas mencionaron asistir a los que dan para profesores, 1 asistió a cursos de actualización por parte del sindicato, solo 1 que es abogado, tomo un curso de

criminología y una ejidataria asistió a los que dan por parte del municipio, en el cual le enseñaron hacer manualidades.

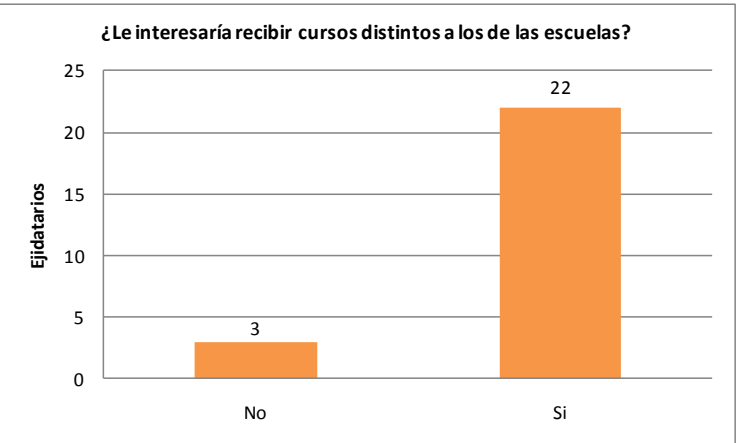
Gráfica 21. Interés en continuar los estudios.



Fuente: Elaboración propia.

A los ejidatarios que les interesaría continuar con sus estudios solo son 13, el resto ya no le interesa, ellos dan los mismos argumentos que en las preguntas anteriores, la edad ya que se consideran muy viejos para estar estudiando, que mejor sean los jóvenes los que estudien y se sigan preparando.

Gráfica 22. Interés en capacitarse.



Fuente: Elaboración propia.

A diferencia de seguir con sus estudios, los ejidatarios sí están interesados en asistir a curso que se les ofrezcan, esto se ve reflejado en la gráfica 22, con un 88% de ejidatarios, dispuestos a tomar cursos, ya sea para mejorar su producción, para mejorar sus trabajos en sus parcelas, o para aumentar la producción y que esta sea de mejor calidad. Están conscientes que les hace falta capacitación y que no están actualizados en sistemas de producción, también quieren algún curso que les ayude a organizarse como productores y tener mejores oportunidades al momento de vender sus productos.

En la pregunta 40 ¿Qué más le gustaría saber para mejorar su bienestar? Los ejidatarios respondieron en su gran mayoría que les interesa recibir cursos sobre control de plagas que afectan el café, de cómo pueden producir mejor, mantener sus fincas en un mejor estado. Estas respuestas fueron para los que se dedican a la cafecultura. Mientras que los ganaderos prefieren temas sobre el manejo de su ganado, en general, cursos para ser más productivos. En menor proporción algunos quieren aprender carpintería, ya que consideran que es un oficio del cual pueden obtener ingresos extras. Por último, un ejidatario es el interesado en aprender a leer.

Capítulo V. Discusiones y conclusiones

Discusión 1

En el discurso de Alarcón (2011), se propone al bienestar como un medio para lograr una igualdad entre la sociedad, siendo el estado quien debería propiciar las oportunidades en la vida, buscando principalmente el bienestar económico y social. En este tenor Hirschber (1991) plantea que en la últimas décadas medir el bienestar, relacionándolo con el indicador del ingreso, presenta algunas limitantes. Sumándose a esta propuesta, Derek (2010) propone hacer una incorporación de las variables de satisfacción como resultado la felicidad.

Tomando como base los resultados de la descripción se puede considerar que el dinero quizá no compre la felicidad, pero en el actual modelo económico en el que estamos inmersos, sin lugar a dudas es un medio importante para lograr estándares de vida más elevados y, por consiguiente, un mayor bienestar, ya que al tener acceso a una buena educación, a buenos servicios de salud y contar con una vivienda digna que nos proteja de las inclemencias del tiempo, podremos alcanzar, los elementos necesarios para estar bien y tener una vida holgada y tranquila como propone Alarcón (2011). Para lograr esto es de gran importancia fomentar un crecimiento económico, ya que sin que la economía mejore y se tengan mejores formas de producción, en el caso de los ejidatarios no se podrá lograr mejorar la situación actual.

Discusión 2.

Los ejidatarios no tienen los ingresos suficientes para mejorar su estado bienestar, esto se debe en gran parte a la poca productividad y los bajos precios que tienen algunos de los productos agrícolas, como es el caso del café para el ejido estudiado. Al dar inicio el siglo actual, la cafecultura del estado y principalmente del ejido, se encuentra en una situación grave. Una de las causas es la desorganización de los productores desde hace más de una década, a raíz de la desaparición del Instituto Mexicano de Café (INMECAFE), ya que esta instancia

dominó la producción y dejó una herencia de tecnificación (Manson, Hernández, Gallina, & Mehltreter, 2008) y precios de garantía. Con su desaparición por cuestiones ajenas a la producción, la capacitación se vio reducida al máximo y los precios se pactan en mercados internacionales, lo que al productor lo deja en desventaja y en una crisis muy grave, ya que los precios se han desplomado por debajo los costos de producción

Esto causa que los productores estén cambiando el uso del suelo, de fincas están transformándolas a potreros, pero cayendo en los mismos problemas de productividad, ya que están bajo un esquema de libre pastoreo, pagando pastos cuando no tienen en sus parcelas, baja producción y costos elevados. Aunque estos ejidatarios tienen mejores ingresos por trabajo en su parcela, los ingresos se encuentran entre los \$1,001.00 y \$2,500.00.

Discusión 3

Considerando lo que dice Polak (2011) en su libro, *Cómo acabar con la pobreza. Qué es lo que funciona cuando los métodos tradicionales fracasan*, uno de los mitos es que la gente puede salir de la pobreza y por ende mejorar su bienestar a base de donativos. Mientras los gobiernos e instancias internacionales gasten grandes cantidades de dinero en proyectos de infraestructura agrícola o grandes obras de irrigación, el problema no se solucionará ya que se dejan de lado los intereses de los campesinos en condiciones de pobreza, y que trabajan en pequeñas parcelas. Al momento que los recursos se depositan en las arcas de los gobiernos, políticos y personas que solo buscan enriquecerse rápidamente, se congregan como abejas sobre la miel, gestionando proyectos para que reciban grandes dividendos del presupuesto. Al mismo tiempo los pobres dan las gracias a los gobiernos o instancias internacionales, por recibir beneficios de manera gratuita, a sabiendas de que estos no duraran. Si en verdad se les quiere dar una oportunidad con estos recursos y que mejoren sus condiciones, estos campesinos

tienen que invertir tiempo y dinero, que se generen pequeños emprendedores y empresarios del campo, que se esfuercen en la creación de su propia riqueza, y que estos recursos sean destinados a buscar las oportunidades suficientes y rentables para atraer más campesinos dispuestos a generar riqueza, buscando su eficiencia.

Discusión 4

Según Rojas (2011) nos dice que la relación de bienestar e ingresos se da por sentado, haciendo una relación de manera positiva con el placer, que incluyen todos los logros y el dolor englobando los fracasos. Por consiguiente solo podemos hablar de bienestar si el sujeto lo ha vivido y tendría que ser algo más subjetivo, ya que dependemos de lo que esta persona este experimentando. Pero esta experiencia depende en gran medida de la cantidad de ingresos que tenga, de la salud con la que cuente para poder ser productivo y obtener ingresos que le permitan mejorar su hogar, o acceder a sistemas de educación de calidad. Por lo tanto los indicadores de ingreso, vivienda, salud y educación son básicos para poder determinar el bienestar de las personas. Estamos hablando de datos cuantitativos, que nos permitan obtener un diagnóstico actual de la sociedad y hacer propuestas acordes a las necesidades de la población.

Conclusiones Ingreso

Conclusión 1

El trabajo de los ejidatarios fuera de su parcela, es subcontratarse con otros ejidatarios o con los pequeños propietarios, para trabajar en el campo. La poca productividad y los bajos precios del mercado en los productos agropecuarios, no tienen muchas oportunidades para generar mejores ingresos, como subcontratantes, el pago por su trabajo en el campo es de aproximadamente \$120.00 pesos por día, desafortunadamente no todos los días tienen trabajo.

Conclusión 2

En el caso de los ingresos, los resultados muestran que los ejidatarios reciben un ingreso por parte de su trabajo en la parcela, por debajo del 20% inferior a los que se reciben en el país, según lo estimado por la OCDE.

Conclusión 3

Como los ingresos provenientes del campo son mínimos, los ejidatarios se ven en la necesidad de subcontratarse, esta actividad provoca que sus ingresos mejoren un poco, y estos estén entre los \$1,000.00 y los \$2,500.00 pesos, con esta cantidad aun se encuentran por debajo del 20% inferior a lo marcado por la OCDE. Con lo que no pueden adquirir productos que serian de suma importancia para ellos como pueden ser herramientas y productos que les ayuden a mejorar la productividad. Con estos ingresos solo podrían comprar los productos de la canasta básica, la cual con datos proporcionados por la Secretaria de Desarrollo Económico (SEDECO) del estado de México, dando un precio de la central de abastos, es de \$1,837.77 pesos. Con esto al ejidatarios le queda muy poco dinero para poder cubrir otras necesidades, distintas a las de alimentarse.

Conclusión 4

Los ejidatarios mayores de 65 años están siendo apoyados por el gobierno con el programa de 70 y más. Ellos reciben un pago cada dos meses. Este pago les ayuda, pero no les mejora el esquema de seguridad social.

Conclusión 5

De lo que producen, una gran mayoría, guarda una parte para autoconsumo, estos productos van desde maíz, café, fruta de la temporada y leche en el caso de los que se dedican al ganado, los productos que se utilizan para esta actividad, contribuyen a disminuir el gasto, relacionado en la compra de algunos productos alimenticios.

Conclusión 6

La falta de recursos destinados al campo, es un factor que les impacta de manera negativa, ya que al no recibir los recursos ni en efectivo ni en especie, se les dificulta hacer las labores de abono, resembrar la finca en el caso de los cafecultores y mejorar su producción, para los ganaderos, no pueden acceder a mejorar la genética de su ganado, para que estos les proporcionen mejores productos (carne y leche).

Conclusión 7

Un porcentaje de los ejidatarios consideran su estado de bienestar de malo a regular, esta percepción podría mejorar si sus ingresos mejoraran, por consiguiente tendría una mejor percepción de su bienestar.

Conclusiones Vivienda

Conclusión 1

La mayoría de los ejidatarios viven en casa propia y son construidas de concreto, los que viven en casas de madera, son los más vulnerables a sufrir las inclemencias del tiempo, sobretodo en la temporada de lluvias y durante el invierno.

Conclusión 2

Las viviendas de los ejidatarios tienen una relación directa con el número de personas que habitan en su hogar, en muchos casos tienen a su cargo a los nietos, esto representa un gasto mas y cuando los hijos no aportan lo suficiente. En algunos casos los hijos migraron a los Estados Unidos, ellos solo mandan recursos a la esposa o para la construcción de sus casas, pero no para los padres.

Conclusión 3

El servicio de agua potable es deficiente, ya que pueden tener cortes de agua por 15 días, cabe mencionar que este no es solo un problema de los ejidatarios, si no en toda la cabecera municipal. En la época de escasez, se tiene que emplear mucho tiempo en ir a los manantiales cercanos (solo para los que tienen manantial en sus terrenos) o al río para poder abastecerse del vital líquido.

Conclusión 4

Es importante destacar que algunos ejidatarios no tienen refrigerador, por lo que no les permite almacenar alimentos por mucho tiempo. Solo pueden preparar lo que se comerán en el día, esto implica hacer un gasto un poco más elevado, ya que deben ir a comprar de manera recurrente a las tiendas locales.

Conclusión 5

La satisfacción que tienen con su casa, está entre muy bajo y medio. Ellos mencionan que si pudieran mejorar sus ingresos mejorarían sus hogares y con esta la satisfacción.

Conclusiones Salud

El centro de salud tampoco tiene la capacidad para poder atender algunas enfermedades que requieran especialización, por lo que requieren viajar a Misantla o en su caso a Xalapa, lo que representa un gasto mayor. Esto nos habla de los grandes problemas, que tiene el sistema de salud a nivel estatal, no hay abasto de medicamentos y no tienen personal comprometido con su labor.

Conclusión 1

El estado de salud que consideran tienen los ejidatarios, es de regular a bueno; por lo que no se limitan mucho para hacer alguna de sus actividades, solo una minoría es la que por su estado de salud se ven disminuidos, a ello se les debe poner más atención, ya que al ver disminuida su salud, son menos productivos.

Conclusión 2

Dentro de las actividades que dejan de hacer los que están enfermos, es el ir a trabajar en su parcela.

Conclusión 3

Los principales problemas en materia de salud, se dan por cuestión de los ingresos, ya que el acceso a los servicios de salud se les complica, y más si son enfermedades que requieren cierta especialización.

Conclusión 4

Los médicos del centro de salud, dicen los ejidatarios no está comprometido con su servicio, ya que faltan mucho, el mismo centro de salud no tiene los medicamentos necesarios para tratar las enfermedades, dando como resultado que los usuarios, en este caso los ejidatarios no sean atendidos, por lo que deben pagar al médico particular y esto les resulta un gasto muy oneroso.

Conclusión 5

El centro de salud, por los problemas de los médicos, por una infraestructura deficiente y escases de medicamentos, solo es usado como un lugar donde aplican las vacunas.

Conclusiones Educación

Conclusión 1

El grado de analfabetismo entre los ejidatarios que formaron parte de este estudio es mínimo, ya que solo 3 de ellos no saben leer ni escribir. Aun cuando a éstos sí les gustaría poder aprender a leer y a escribir, no tienen la oportunidad de asistir a las clases de alfabetización.

Conclusión 2

Un porcentaje importante de los ejidatarios tienen la primaria terminada, los que tienen un grado universitario, sólo son 3. A los que no les interesa seguir estudiando para prepararse más, si tienen un amplio interés en asistir a cursos de capacitación o diplomados, ya que estos son más cortos, y están convencidos de que les ayudaría a ser más productivos; estos no asisten porque estos los tienen que tomar en Misantla, Xalapa o Martínez de la Torre; en el municipio ninguna institución los oferta.

Conclusión 3

A los ejidatarios lo que más les interesa es recibir cursos de capacitación que les den los conocimientos necesarios para mejorar la productividad de sus parcelas. Ellos argumentan que por la edad no están interesados en continuar con sus estudios.

Conclusión 4

Al interior del ejido, no se han ofertado cursos de capacitación, los ejidatarios tampoco quieren pagar por recibir la capacitación que les ayude a mejorar la producción. Uno de los cursos que les interesaría recibir, son los relacionados con aprender algún oficio.

Capítulo VI. Propuestas y contribuciones futuras..

6.1. Propuestas.

Propuesta 1

Hacer esta descripción al resto de los ejidos, para tener un panorama general del municipio. Que ayude a las autoridades a elaborar un plan municipal de desarrollo enfocado en resolver las necesidades del municipio.

Propuesta 2

Una de las posibles soluciones a este problema, es el mejoramiento de la calidad del producto, buscando la colaboración con los centros de investigación o el INIFAP, que ya tiene un paquete tecnológico para la producción de café de la variedad *robusta*, el cual tiene las siguientes características: resistencia a la roya, gran capacidad productora y gran capacidad para mantener el fruto en el arbusto, aun después de su madurez, estas características lo hacen más productivo (Méndez, 2011). Con la capacitación en mejorar la calidad del producto se podrá lograr una comercialización más justa, abrir mercados y por lo tanto obtener un mejor precio por el producto. Es de suma importancia hacer hincapié en que antes de pensar en los resultados, primero de hacer un análisis de la calidad del café, identificar los principales problemas que pudieran afectar la calidad, definir las alternativas de acción para mejorar el producto y hacer frente a la problemática y dejar muy en claro las inversiones que se deben realizar, tanto públicas como privadas, que faciliten la adopción de dichas medidas (Varanguis, *et al.*, 2002).

Para los casos, en que se considere que el café dejó de ser una alternativa, las soluciones están dirigidas a idear estrategias para diversificar sus cultivos y dejar de producir café. Al lado de estas soluciones existe la necesidad de hacer frente a la problemática social y ambiental que presenta la actual crisis cafetalera. Además, las soluciones destinadas a mejorar la competitividad e introducir

programas de diversificación repercuten en los problemas ambientales y sociales (Varanguis, *et al.*, 2002).

Propuesta 3

Se recomienda que las instancias encargadas de dar servicios de capacitación (Ayuntamiento), primero hacer un diagnóstico de las necesidades de los ejidatarios y de la población en general para brindar los servicios de capacitación acordes a las necesidades de la población.

Propuesta 4

La asamblea del ejido establezca un calendario de cursos que ellos requieran para mejorar la producción en sus parcelas y poder hacer la gestión correspondiente ante las autoridades.

6.2 Contribuciones futuras

- 1.- El trabajo realizado deja la puerta abierta a futuras investigaciones que permitan mejorar la productividad de los ejidatarios, y que con esto, mejoren sus ingresos para alcanzar un estado de bienestar deseado.
- 2.- Otra investigación que se puede realizar, es la relacionada con el proceso de los sistemas de salud, ya que estos no están cumpliendo las exigencias de la comunidad.
- 3.- Hacer un trabajo en el que se detalle las condiciones físicas, sociales y económicas del ejido, ya que solo se tienen datos generales del municipio.

Bibliografía

Alarcón, R. (2011). EL bienestar subjetivo o felicidad como meta suprema de lprogreso de las sociedades. In M. Rojas, *La medición del progreso y del bienestar. Propuesta desde América Latina*. (pp. 237-345). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C.

Alcantara, M. (2008). La definición de Salud de la Organización Mundial de la Salud y la Interdisciplinariedad. . *Sapiens* , 93-107.

Arriaga, I. (2011). La igualdad de género como un indicador clave del desarrollo y el bienestar. . In M. Rojas, *La medición del Progreso y del Bienestar, Propuesta desde america Latina* (pp. 181-187). México: Foro Consultivo Cientifico y Consultivo, A.C.

Camara de Diputados del H. Congreso de Unión. (24 de Marzo de 2014). Ley. *Ley de Vivienda* . México, Distrito Federal, México.

Campos, Y. (1998). Hacia un concepto de educación y pedagogia en el marco de la tecnología educativa. *Formadores* , 1-16.

Cummins, R. (1997). *Comprehensive Quality Scale-Life Adult*. Australia: Deaking University.

Darton, H. (1992). The measurement of the inequality of incomes. *Economic Journal* , 361-384.

Delgado, J. (2011). Política social, bienestar e integración social. In H. Luis, M. Camberos, & C. Calderon, *Bienestar y desarrollo en el siglo XXI* (Primera edición ed., pp. 81-100). México: Centro de investigacion en alimentos y Desarrollo, A.C; Plaza y Valdés.

Derek, B. (2010). *The politics of happiness. What Government Can Learn From The New Research on Well.Being*. Princeton University Press.

Di Tella, R., Robert, J., & MacColloch y Andrew, J. (2003). The Macroeconomics of Happiness. *Review of Economics and Statiscs* , 85 (4), 809-827.

Egilda, M. (2008). Educación popular, educación como bien público. *Geoensenanza* , 145-151.

Giarrizzo, V. (2009 йил Julio-Diciembre). Bienestar economico subjetivo: mas alla del crecimiento. *Economia* , 9-34.

H. Ayuntamiento de Juchique de Ferrer. (2011). *Pan de desarrollo Municipal. 2011 - 2013*. Juchique de Ferrer.

Hirschberg, J. M. (1991). Cluster analysis for measuring welfare and quality of life across the countries. *Journal of Econometrics* (50), 131-150.

Junta de Andalucía. . (s.f.). *Junta de andalucia*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2014, de http://www.juntadeandalucia.es/empleo/recursos/material_didactico/especialidades/materia_didactico_econtabilidad_financiera/modulos/Modulo6.pdf

Manson, R., Hernández, V., Gallina, S., & Mehlreter, K. (2008). *Agroecosistemas Cafetaleros de Veracruz. Biodiversidad, manejo y conservación*. México.: Instituto de Ecología, A.C.

Melgar, N., & Rossi, M. (2011). Percepción individual de bienestar y desempeño macroeconómico. In M. Rojas, *La medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América LATina*. (pp. 155-168). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.c.

Méndez, L. (2011). *Programa Estratégico para el Desarrollo Rural Sustentable de la Región Sur - Sureste de México: Tópico Húmedo 2011. Paquete Tecnológico Café Robusta (Coffea canephora P.) Establecimiento y mantenimiento*. . Rosario Izapa.: Instituto Nacional de investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias. .

Millán, M. (2011). Bienestar como el Nuevo "Objeto" del Progreso. Cinco Reflexiones. In M. Rojas, *La Medición del progreso y El bienestar. propuesta desde América Latina* (pp. 19-28). México: Foro Consultivo científico y Tecnológico A.C.

Mohammad, H., Moreno, G., & Catillo, J. (2011). Bienestar Socioeconómico del adulto mayor: área metropolitana de Monterrey, Nuevo León. In L. Huesca, M. Camberos, & C. Calderon, *Bienestar y desarrollo en el siglo XXI*. (pp. 287-300). México: Centro de investigación en alimentos y Desarrollo, A.C; Plaza y Valdés.

Murias, P., Martínez, F., & Novello, S. (2010). Bienestar económico regional: un enfoque comparativo entre regiones españolas e italianas. *Investigaciones Regionales* , 5-36.

OCDE. (2014 йил 10-Abril). *Tu indice para una Vida Mejor* . From <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/income-es/>

OMS. (s.f.). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. Recuperado el Septiembre de 2007, de Organización Mundial de la Salud.: http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46_p2.pdf

Orozco, D. (2011). *Concepto de definición de ingreso*. Recuperado el 5 de julio de 2014, de <http://conceptodefinicion.de/ingreso/>

Ortega, G. (2012). La Microhistoria de Juchique de Ferrer terruño de la Sierra Madre Oriental Veracruzana: la interacción de procesos sociales, económicos y ecológicos en la comprensión de sus paisajes forestales fragmentados. In D. Fabre, & C. Egea, *Socializando saberes en un primer encuentro internacional de posgrados*. (pp. 377-389). Granada, España: Editorial Universidad de Granada y Universidad Veracruzana.

Osberg, L., & Sharpe, A. (2005). How should we measure the "economics" aspects of wellbeing? *Review of Income and Wealth Series* , 311-336.

PNUD. (1991). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano*. Bogota, Colombia: Tercer Mundo Editores.

Polak, P. (2011). *Cómo Acabar con la Pobreza. Qué es lo que funciona cuando los métodos tradicionales fracasan*. España.: OCEANO.

Rojas, M. (2011). el bienestar subjetivo: Su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar Humano. In M. Rojas, *La medición del progreso y del bienestar. propuesta desde América Latina*. (pp. 29-40). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C.

Stiglitz. (2009). *Report by Stiglitz Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*. Executive Summary.

Varanguis, P., Siegel, P., B, L., & Giovannucci, D. (2002). *La crisis cafetalera: Efectos y Estrategias para Hacerle Frente*. Guatemala.

Viveros, D. R. (2000). *Ce-Xuchic_C (En una flor) Pesquisa de la historia de Juchique*. Xalapa., Veracruz, México: CONACULTA.

ANEXOS

Anexo 1.

Cuestionario.



UNIVERSIDAD VERACRUZANA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES
DE LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS (I.I.E.S.C.A.)



Buenos días (tardes):

Este cuestionario forma parte de un proyecto de tesis de la Maestría en Ciencias Administrativas. **El tema a tratar es relacionado con el bienestar de los ejidatarios de la cabecera municipal del Juchique de Ferrer, Veracruz.** La información que proporcione es confidencial y servirá únicamente para los fines del estudio. Le pedimos conteste este cuestionario con la mayor sinceridad posible ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Instrucciones: Marque con una X su respuesta o escriba su respuesta en la línea que corresponda.

1.- ¿Al mes de entre cuanto son sus ingresos por trabajo en la parcela?

a) \$0 - \$1,000 b) \$1,001- \$2,500 c) \$2,501 – \$4,000 d) Mas de 4,001

2.- ¿Al mes de entre cuanto son sus ingresos fuera de la parcela?

R=

3.- ¿Recibe algún ingreso en especie?

a) Si b) No

En caso de responder con una negación pase a la pregunta numero 6.

4.- ¿De qué tipo de ingreso en especie recibe?

R=

5.- ¿Entre cuánto es el valor de lo que recibe en especie?

- a) \$0 - \$1,000 b) \$1,001- \$2,500 c) \$2,501 – \$4,000 d) Mas de 4,001

6.- ¿Usted produce para autoconsumo?

- a) Si b) No

En caso de responder con una negación pase a la pregunta numero 8.

7.- ¿Entre cuánto es el valor de los productos de autoconsumo?

- a) \$0 - \$1,000 b) \$1,001- \$2,500 c) \$2,501 – \$4,000 d) Mas de 4,001

8.- ¿Usted recibe algún apoyo?

- a) Si b) No ¿De quién?

En caso de responder con una negación pase a la pregunta 12, si respondió positivamente continúe con la siguiente pregunta.

9.- ¿Qué tipo de apoyo es el que recibe?

R=

10.- Si recibe apoyo de gobierno, ¿Entre cuánto es el valor?

- a) \$0 - \$1,000 b) \$1,001- \$2,500 c) \$2,501 – \$4,000 d) Mas de 4,001

11.- Antes de recibir el apoyo por el programa de gobierno ¿Cómo percibe usted su bienestar?

- a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Muy malo

12.- ¿La casa donde vive es rentada o casa propia?

a) Propia b) Rentada

13.- ¿Las paredes de su casa de que material está construida?

a) Concreto b) Madera c) Cartón d) Otro

14.- ¿El techo de su casa de que material está construida?

a) Concreto b) Madera c) Lámina de Cartón d) Lámina de Zinc e) Otro

15.- ¿El Piso de su casa de que material está construida?

a) Tierra b) Cemento d) Madera e) Loza

16.- ¿Con que servicios cuenta su casa?

a) Agua Potable b) Electricidad c) Drenaje d) Todos los anteriores

17.- ¿Cuántas personas viven en su casa?

R=

18.- ¿Cuántos cuartos tiene su casa?

a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5 f) 6 g) 7 h) Mas de 7

19.- ¿Cuál sería el grado de satisfacción con su casa?

a) Muy alto b) Alto c) Medio e) Bajo f) Muy bajo

20.- ¿Con que equipos cuenta su casa?

a) Tv b) Radio / Micro componente c) Estufa Gas d) Fogón e)
Refrigerador

f) computadora g) Todos los anteriores

21.- ¿Cómo Considera su salud?

a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy Mala.

22.- ¿En esfuerzos moderados, como mover una mesa, caminar por más de 30 minutos, su salud lo limita?

a) Si me limita mucho b) Me limita poco c) No me limita poco d) Me limita nada

23.- ¿Por cuestiones de Salud, tuvo que dejar de hacer alguna de sus actividades durante el año?

a) Si b) No

En caso de responder con una afirmación conteste la siguiente pregunta, si respondió con una negación pase a la pregunta 25.

24.- ¿Qué tipo de actividades dejó de hacer?

R=

25.- ¿En este año cada cuanto se enfermó?

a) Una vez b) Dos veces c) Tres veces d) Cuatro veces e) Más de cuatro veces.

26.- ¿Regularmente en donde atiende sus enfermedades?

a) Centro de Salud b) Médicos locales c) Medicina tradicional (curanderos).

27.- ¿Cómo considera el acceso a la atención médica, en relación con enfermedades que requieren de cierta especialización?

a) Fácil b) Medianamente fácil c) Difícil.

28.- ¿Cuenta con algún programa de vacunación?

a) Si b) No

En caso de responder con una afirmación pase a la siguiente pregunta, si respondió con una negación pase a la pregunta 30.

29.- ¿Las vacunas regularmente en donde se las aplican?

a) Centros de Salud b) Médicos Locales.

30.- ¿Si usted se enfermara, como consideraría el acceso a los lugares donde podría curarse?

a) De fácil acceso b) De acceso regular c) De difícil acceso

31.- ¿Sabe leer y escribir?

a) Si b) No

32.- ¿Qué grado de estudios tiene?

a) Primaria sin terminar b) Primaria terminada c) Secundaria terminada

c) Secundaria sin terminar e) Bachillerato sin terminar f) Bachillerato Terminado

g) Universidad sin terminar h) Universidad terminada

33.- ¿Qué tipo de instituciones educativas tiene en su localidad?

a) Público b) Privado c) No sé

34.- De los niveles educativos que se oferta en su localidad ¿Cuál considera a los que pudiera ingresar?

a) Primaria b) Secundaria c) Bachillerato d) Universitario

35.- Con su grado de estudios ¿Consideraría que le ha ayudado a mejorar sus posibilidades de trabajo?

a) Si b) No

36.- ¿En el último año ha asistido a algún lugar para recibir algún curso distinto a su último grado de estudios?

a) Si b) No

37.- ¿Qué tipo de curso ha recibido?

R=

38.- ¿Le interesaría participar en algún programa de educación en el que pueda continuar sus estudios?

a) Si b) No ¿Por qué?

39.- ¿Le interesaría recibir cursos distintos a los de las escuelas?

a) Si b) No ¿Por qué?

40.- ¿Qué más le gustaría saber para mejorar su bienestar?

Muchas gracias por su atención y colaboración.

Gonzalo Ortega Pineda.

Maestría en ciencias administrativas.

Enero del 2014