

Nota Editorial

Rivalidad, Divergencia, Extensiones, y otros calificativos son comunes en nuestros días al enseñar lógica. Comienza a ser lugar común hablar de *Lógicas* para poder subrayar las diferencias y algunas semejanzas que hay entre los sistemas lógicos y entre los distintos presupuestos teórico-prácticos que las originan y “fundamentan”. En el número 12 de *Ergo*, marzo 2003, Julio Cabrera problematizó dos de las propiedades de la llamada “lógica clásica” (LC), refiriéndose básicamente a la lógica creada a partir de Frege, y sistematizada de manera original en *Principia Matemática*, de Russell y Whitehead: la neutralidad tópica y la generalidad. Cuatro años después podemos congratularnos de contar con otro trabajo suyo en torno a tres “grados de *divergencia*”, representados en las obras de Leônidas Hegenberg, Newton Da Costa y Luiz Sérgio Coelho de Sampaio.

Cabe mencionar que *Ergo* da la bienvenida, con el trabajo de Cabrera, a escritores que deseen publicar filosofía en portugués. Un acercamiento lingüístico quizá revolucionario para el lector de habla hispana, (¡leer en portugués!, además del inglés), pero quizá también para el lector de habla portuguesa, leer y comenzar a pensar en español. Ojalá que surjan ensayos y discusiones que permitan un fructífero acercamiento entre los diversos grupos de filósofos de ambas lenguas.

¿Podemos hallar algún tipo de rivalidad y/o divergencia entre algunos de los sistemas lógicos denominados “clásicos” que se presentan como “extensiones” de la LC? ¿Son los sistemas lógicos o “lógicas no-monotónicas” divergentes de la LC? En el número 17 de *Ergo*, septiembre 2005, publicamos un acercamiento a estas lógicas llamadas “no clásicas” guiados por la didáctica que Raymundo Morado despliega cuando habla sobre estos temas, a fin de explicitar las diferencias pero a la vez la cercanía que guardan con la LC y la forma recomendable de enseñarlas. Nuestro interés por estos sistemas aumentó y en *Ergo* 19, compilamos trabajos alrededor de varios planteamientos no-monotónicos. En esa línea de investigación continuamos en este número 20 con dos discusiones.

En la primera David Gaytán discute en torno a una de las lógicas contemporáneas que pretende modelar el razonamiento del sentido común: la lógica del razonamiento por *default*, de Raymond Reiter. Su trabajo se divide en dos partes: la primera (publicada en este número 20 de *Ergo*), es “una introducción informal” o “caracterización intuitiva” de “las principales propiedades de los esquemas propuestos por Reiter para este propósito de modelación”, mientras que, la segunda (a publicarse en el número 21 de *Ergo*), consiste en un tratamiento del tema de manera más formal y detallado.

En la segunda Alicia Pazos discute sobre los enunciados contrafácticos y su relación con las “leyes falibles” y las “generalizaciones accidentales”. Pazos en su ensayo trata de defender que un criterio aceptable de distinción entre los enunciados de ley, y las generalizaciones accidentales, es que los primeros “apoyan” contrafácticos. Sin embargo, su tratamiento de las leyes “falibles” seguramente permitirá al lector iniciarse en una vieja y a la vez reciente relación entre la lógica y la epistemología.

El pensamiento filosófico de Daniel Innerarity sobre la literatura, el arte, la política y la ética son expuestos de manera breve pero puntual en un *diálogo*. Blanca Navarro y Luc Vigneault le formulan varias preguntas intentando con ellas plasmar lo que Innerarity reconoce como central de sus libros. Se trata de un recorrido ágil por las ideas de un pensador que relaciona la filosofía con otras disciplinas porque la vida es una muestra de muy variadas aplicaciones filosóficas. Para Navarro y Vigneault es posible descubrir en Innerarity a un filósofo representativo de lo hispano, de la sospecha, de la contingencia, de la nueva política, y, llama la atención, descubrir a un filósofo *literato*.

Completan nuestra edición tres Reseñas de Libros. Ramón López, René Barffusón y Diana Bedián nos invitan a leer la obra de Virginia Aspe Armella, la compilación de María del Carmen García Aguilar, y un texto de Armando Cíntora. *Ergo* se congratula por continuar con el espacio abierto para la discusión de nuevas temáticas así como ser un vehículo para comunicar a la comunidad filosófica.

El Director/editor.