

# GUÍA PARA TAREAS DE ESTUDIO CON ENFOQUE METACOGNITIVO

Margarita Uscanga Borbón  
Universidad Veracruzana  
marusbor2@yahoo.com.mx

**Términos clave:** aprendizaje, metacognición, tareas de estudio, monitoreo.

## **Introducción**

En el presente documento expongo en primer término un resumen del trabajo que condujo a los autores del modelo COPES<sup>1</sup> a establecer su estructura, en el segundo apartado trato lo correspondiente al instrumento que propongo, el cual he denominado Guía para el diseño y retroalimentación de Tareas de Estudio con Enfoque Metacognitivo (Guía T.E.E.M.), basada en el modelo COPES. Al final presento mis conclusiones.

El procedimiento seguido por Winne y Hadwin, autores del modelo COPES, según se hace referencia en el artículo, se inició con la elaboración de este modelo de tareas de estudio. Después, realizaron una comparación con modelos de monitoreo metacognitivo, control metacognitivo y aprendizaje autorregulado. El siguiente paso consistió en seleccionar los trabajos de investigación que apoyan la presencia de la actividad metacognitiva en cada una de las etapas del modelo COPES; finalizaron su trabajo con un resumen del modelo y sugerencias para continuar con la investigación del estudio como un complejo evento de aprendizaje autorregulado.

---

<sup>1</sup> Winne, P. H. y Hadwin, A. F. (1998) "Studying as Self-Regulated Learning" en Hacker, D. D., Dunlosky, J, y Graesser, A. C. (Ed) (1998) *Metacognición in Educational Theory and Practice*. USA: Lawrence Erlbaum Assoc.

## **I. Bases Estructurales del Modelo COPES**

### ***Definición de Tarea de Estudio***

En el desarrollo de la temática tratada, un punto importante de clarificar es lo que se entiende por *tareas de estudio*: éstas consisten en un conjunto de actividades que tienen la probabilidad de producir aprendizaje.

La definición de los investigadores Winne y Hadwin involucra a ‘...todas las actividades que probabilísticamente dan lugar a “Un relativo cambio permanente en la estructura cognitiva” ...’ (...all the activities that probabilistically lead to “a relatively permanent change in cognitive structure”). Al respecto, señalan que utilizan los términos “estructura cognitiva” en lugar del término “conocimiento”, porque incluyen en este trabajo aspectos que no son de uso común en la categoría “conocimiento” como es el caso de la motivación (por ejemplo, la expectativa de la eficacia acerca de la competencia para ejecutar una táctica de estudio bajo condiciones comunes) y estados afectivos (por ejemplo, sentimientos acerca de la aplicación de una táctica de estudio).

### ***Características del Estudio como Actividad de Aprendizaje***

Winne y Hadwin identificaron seis características que separan al estudio de otras actividades de aprendizaje, entre las que señalan:

1. La baja frecuencia de la participación directa del maestro.
2. Un desarrollo de manera individualizada en la que se admite la mediación de los compañeros de estudio.
3. Las metas son generalmente establecidas por el maestro y subsecuentemente interpretadas y refinadas por el estudiante.
4. Con frecuencia involucra actividades de investigación y síntesis de información proveniente de diversas fuentes como son: el libro de texto, notas tomadas en clase, enciclopedias, videos, programas de televisión y bases de datos en línea.
5. La selección del sitio donde se desarrollan las actividades se caracteriza por la posibilidad que tiene el estudiante

de manejar el ambiente de estudio para satisfacer sus preferencias personales. Por ejemplo, estudiar con o sin sonido musical, intercalar actividades como la revisión del correo electrónico y la disposición de té o café, por lo general.

6. Se producen huellas observables durante el procesamiento cognitivo de la información las cuales incluyen: notas escritas en un cuaderno o en los bordes de las páginas de un libro, bosquejos, resúmenes, preguntas autogeneradas, diagramas, registros de intentos de resolución de problemas y texto subrayado.

Los autores señalan que *el estudio* es un tópico que ha sido objeto de investigación por cerca de un siglo y que ésta se ha enfocado, por lo general, a las comparaciones de tácticas de estudio que dejan huellas observables. Consideran que se ha realizado con menor frecuencia el tipo de investigación en el que los estudiantes son observados o entrenados para utilizar grupos de tácticas de estudio integradas en estrategias. Coinciden con lo expresado por otros investigadores en que se conoce muy poco acerca del modelo de los procesos cognitivos que subyacen al estudio.

Se hace notar que las seis características, arriba señaladas, describen las circunstancias que mantienen el compromiso de los estudiantes dentro de paquetes complejos de procesos cognitivos y motivacionales dirigidos por metas para conseguir que el estudio se lleve a cabo. Estos paquetes son interpretados como las instancias que metacognitivamente promueven la autorregulación del aprendizaje.

### ***Características del Modelo COPES***

Teóricamente, los autores establecen un modelo del estudio que se basa en una tipología con las siguientes características:

- a) Cuatro etapas básicas del estudio
- I. Definición de la tarea:** Percepción de qué es la tarea y cuáles son las carencias y recursos con los que se cuenta.
  - II. Establecimiento de Metas y Planeación:** Con base en la primera etapa, se generan metas y se construye un plan para dirigir la tarea de estudio.
  - III. Ejecución:** Se llevan a cabo las tácticas del plan de estudio.
  - IV. Adaptación:** Como consecuencia de la experiencia obtenida en las tres etapas anteriores, el estudiante efectúa cambios en la estructura cognitiva que afectarán las próximas tareas de estudio, esto incluye cambios en los conocimientos, habilidades, creencias, disposiciones y factores motivacionales.
- b) Cinco facetas o dimensiones que se presentan en cada una de las etapas de la tarea. Las letras iniciales de los nombres de las facetas en el idioma Inglés dan lugar a un acrónimo que se utiliza como nombre del modelo COPES, siendo este término también un verbo cuyo significado indica que COPES son las facetas de la tarea con las que el estudiante tiene que lidiar (copes with) cuando estudia y aprende. Estas facetas son:
- 1. **Condiciones** (Conditions)
  - 2. **Operaciones** (Operations)
  - 3. **Productos** (Products)
  - 4. **Evaluaciones** (Evaluations of products)
  - 5. **Estándares** (Standards for products)

### ***La Metacognición en el Estudio***

Los investigadores Winne y Hadwin, tomando en cuenta los trabajos realizados por otros investigadores, distinguen dos factores principales en cada una de las etapas de estudio que determinan el logro de las metas planteadas: el grado de experiencia o conocimiento experto en el dominio de la materia de estudio, y el grado en el cual el estudiante es metacognitivamente activo, a partir del cual reconocen las siguientes conductas en los estudiantes:

Los expertos en el dominio de una materia reducen en gran medida la necesidad de conseguir otros recursos cognitivos para efectuar el estudio, debido a que los conocimientos que poseen sobre la materia son suficientes para lograr un progreso exitoso de la tarea de estudio.

Con respecto a los procesos de la memoria, observaron que los novatos en el dominio de una materia que poseen más conocimientos metacognitivos, acerca de tácticas generalizadas de estudio, tienen mayores recuerdos de lo que estudian que los novatos con menos conocimientos metacognitivos.

De igual forma, los expertos en el dominio de una materia con mayor conocimiento de tácticas de estudio recuerdan más lo que estudian que aquellos expertos en el mismo dominio con menos conocimientos sobre tácticas cognitivas.

La conclusión que obtuvieron es que el conocimiento metacognitivo reporta beneficios en las actividades de estudio que realizan los estudiantes novatos en el dominio de una materia y que en el caso de los expertos, aún cuando la metacognición es menos frecuente porque es menos necesaria, ésta también es benéfica para el estudio de la materia de su dominio.

### ***Comparación con Modelos de Metacognición***

En el artículo revisado, se presentan las características de los modelos de metacognición que señalan Nelson y Narens (1990, 1994), quienes distinguieron: dos niveles de información (el nivel-objeto y el meta-nivel); y dos operaciones (monitoreo y control).

En la comparación realizada por los autores, identificaron que en su modelo la **información de nivel-objeto** corresponde a los productos de las operaciones cognitivas que son creados en cada etapa de estudio, las cuales se refieren a la definición de la tarea, metas y planes, tácticas y estrategias, y adaptaciones. En cuanto a la **información de meta-nivel**, ésta tiene dos elementos: el primero corresponde a metaestándares que describen las condiciones, operaciones, productos y estándares del nivel-objeto, ellos

constituyen el modelo de estudio de los estudiantes y proporcionan las bases sobre las que se lleva a cabo el **monitoreo metacognitivo** del estudio; el segundo consiste en operaciones cognitivas que cambian los elementos del nivel-objeto, esto corresponde al **control metacognitivo**.

### *Identificación de la Actividad Metacognitiva*

Es importante tener en cuenta que desde el enfoque del modelo COPEs de las tareas de estudio, los cambios que los estudiantes realizan en cualquiera de las etapas de estudio son indicadores de su compromiso en actividades metacognitivas.

## **II. Guía para el diseño y retroalimentación de Tareas de Estudio con Enfoque Metacognitivo (Guía T.E.E.M.) basada en el Modelo COPEs**

En la elaboración de la guía tomé en cuenta las bases estructurales del modelo COPEs de tareas de estudio, en el cual se establecen cuatro etapas y cinco facetas interrelacionadas que dan lugar a la información que se presenta a continuación, la cual utilicé para plantear las preguntas guía.

### *Definición de las Facetas de las Tareas de Estudio*

1. **Condiciones:** Se refiere a los requisitos bajo los que se realiza la tarea, en donde se incluye el conocimiento condicional: los *Si de la expresión* “Si... entonces...” que orientan sobre qué operaciones serán ejecutadas.
2. **Operaciones:** Se refiere a los procesos cognitivos, tácticas y estrategias.
3. **Productos:** Son las informaciones creadas por las operaciones.
4. **Evaluaciones:** Es la retroalimentación acerca de los productos, generada internamente por el estudiante o proporcionada por fuentes externas.
5. **Estándares:** Son los criterios contra los cuales son monitoreados los productos.

## Preguntas guía para las facetas de cada etapa

### I. Etapa de Definición de la Tarea

#### I.1 Condiciones.

Se ha tomado en cuenta:

1. ¿El interés en la tarea?
2. ¿Qué orientación tienen las metas (hacia el aprendizaje o la ejecución)
3. ¿A qué estilos de aprendizaje se dirige la tarea?
4. ¿Cuáles son las restricciones de tiempo para elaborar la tarea?
5. ¿Cuáles son los recursos disponibles?
6. ¿Qué tácticas de estudio se conocen?
7. ¿Qué conocimientos previos se tienen acerca de la tarea?
8. ¿Qué grado de experiencia se tiene en el dominio de la materia de estudio?

#### I.2 Operaciones.

Se ha tomado en cuenta:

1. ¿Qué estrategias y tácticas de investigación se pueden utilizar?
2. ¿Qué estrategias de monitoreo se pueden aplicar: autocuestionamiento, registro de similitudes y diferencias?
3. ¿Cómo se puede integrar la información?
4. ¿Qué información es necesario recopilar?
5. ¿Qué información se requiere volver a leer?
6. ¿Qué diagramas se pueden elaborar?
7. ¿Qué estrategias mnemotécnicas se pueden utilizar?

#### I.3 Productos.

Se ha tomado en cuenta:

1. ¿Qué percepciones pueden tenerse acerca de lo que es la tarea?
2. ¿Qué percepciones pueden tenerse acerca del COPES de la tarea
3. ¿Qué percepciones pueden tenerse acerca de las metas de la tarea?

**I.4 Evaluaciones.**

Se ha considerado:

1. ¿Los juicios sobre la comprensión de la tarea?
2. ¿Los juicios sobre el COPEs de la tarea?
3. ¿La comparación con los resultados mostrados en otras fuentes de información?

**I.5 Estándares.**

Se ha considerado:

1. ¿Cuáles son los estándares con los que se juzgarán los productos de la tarea?
2. ¿Cuáles son los estándares de ejecución de las tácticas de estudio?

**II. Etapa de Establecimiento de Metas y Planeación****II.1 Condiciones.**

Se ha tomado en cuenta cómo afectan al establecimiento de metas y planeación de las actividades:

1. ¿Las condiciones de la etapa I?
2. ¿Los estándares?
3. ¿Las estrategias?
4. ¿Las restricciones del tiempo?
5. ¿El interés en la tarea?
6. ¿Los estilos de aprendizaje?
7. ¿El tipo de inteligencia predominante?

**II.2 Operaciones.**

Se han tomado en cuenta:

1. ¿Las estrategias y tácticas de investigación que se pueden utilizar?
2. ¿Las estrategias de monitoreo que se pueden aplicar: autocuestionamiento, registro de similitudes y diferencias?
3. ¿La forma en que se integrará la información?
4. ¿La información que es necesario recopilar?
5. ¿La información que se va a volver a leer?
6. ¿Los tipos de diagramas que se pueden elaborar?
7. ¿Las estrategias mnemotécnicas que se utilizarán?



### **II.3 Productos.**

Se ha tomado en cuenta:

1. ¿Los planes para coordinar las tácticas de estudio?
2. ¿Los criterios de ejecución de las tácticas de estudio?
3. ¿Los criterios de velocidad para la ejecución de tácticas de estudio?
4. ¿La reestructuración de los criterios de ejecución en función de los estilos de aprendizaje?

### **II.4 Evaluaciones.**

Se han considerado los juicios sobre:

1. ¿La complejidad y dificultades de las metas y los planes?
2. ¿Los incentivos para el logro de las metas?
3. ¿La habilidad para llevar a cabo las metas y los planes?
4. ¿El esfuerzo requerido?

### **II.5 Estándares.**

Se ha tomado en cuenta los criterios utilizados para monitorear:

1. ¿La adecuación del COPES?
2. ¿La orientación de las metas?
3. ¿La utilidad de las tácticas de estudio?
4. ¿Los requerimientos de esfuerzo?

## **III. Etapa de Ejecución de Tácticas y Estrategias**

### **III.1 Condiciones.**

Se ha tomado en cuenta cómo afectan a la ejecución de tácticas y estrategias:

1. ¿Las condiciones de la etapa I?
2. ¿Los estándares?
3. ¿Las restricciones del tiempo?
4. ¿El interés en la tarea?
5. ¿Los estilos de aprendizaje?
6. ¿El tipo de inteligencia predominante?

### III.2 Operaciones.

Se ha tomado en cuenta:

1. ¿Qué estrategias y tácticas de investigación se van a ejecutar?
2. ¿Qué estrategias de monitoreo se van a ejecutar?
3. ¿En qué forma se integrará la información?
4. ¿Qué información es necesario recopilar?
5. ¿Qué información se va a volver a leer?
6. ¿Qué tipo de diagramas se van a elaborar?
7. ¿Qué estrategias mnemotécnicas se utilizarán?

### III.3 Productos.

Se ha tomado en cuenta la generación de:

1. ¿Nuevos productos?
2. ¿Nuevas huellas de estudio?
3. ¿Nuevos conocimientos?
4. ¿Reorganización de conocimientos?

### III.4 Evaluaciones.

Se han considerado los **juicios** sobre:

1. ¿El nivel de aprendizaje logrado?
2. ¿La utilidad y eficacia de las tácticas de estudio?

### III.5 Estándares.

Se ha tomado en cuenta los criterios utilizados para monitorear:

1. ¿El logro de las metas?
2. ¿La efectividad de los planes?

## IV. Etapa de Adaptación Metacognitiva

### IV.1 Condiciones.

Se ha tomado en cuenta la posibilidad de modificar:

1. ¿Las condiciones establecidas en las etapas I, II y III?
2. ¿Los productos de las etapas I, II y III?
3. ¿Los estándares establecidos en las etapas I, II y III, de acuerdo con los diferentes estilos de aprendizaje y tipo de inteligencia predominante?

#### **IV.2 Operaciones.**

Se ha tomado en cuenta qué operaciones se pueden modificar:

1. ¿Las tácticas y estrategias de investigación?
2. ¿Las estrategias de monitoreo?
3. ¿Las estrategias de procesamiento de información?

#### **IV.3 Productos.**

Se ha tomado en cuenta las modificaciones de:

1. ¿El COPES?
2. ¿La orientación de las metas?
3. ¿El estado motivacional?
4. ¿Las creencias epistemológicas?
5. ¿Las tácticas de estudio?
6. ¿Los estándares para juzgar la efectividad de las tácticas de estudio?
7. ¿El nivel de las habilidades de pensamiento con el que se procesa la información? (Nivel básico, analítico, o crítico)

#### **IV.4 Evaluaciones.**

Se han considerado los juicios sobre:

1. ¿Las modificaciones del COPES?
2. ¿Las adaptaciones de metas, planes y tácticas?
3. ¿Los cambios en las condiciones para futuras tareas de estudio?

#### **IV.5 Estándares.**

Se ha tomado en cuenta los criterios utilizados para monitorear:

1. ¿Las modificaciones del COPES?
2. ¿Las modificaciones de las metas y planeación de actividades?

#### ***Necesidad de la metacognición en el diseño y retroalimentación de Tareas de Estudio***

Se tratará un caso ficticio para ilustrar situaciones que son comunes en la práctica docente cuando se solicita la elaboración de tareas:

**Situación.** La instructora del Taller de Habilidades de Pensamiento de una Licenciatura en Química, de la Universidad “X”, solicitó a los estudiantes una tarea de transferencia de habilidades de pensamiento al campo disciplinar.

**La Tarea.** La actividad consistió en elaborar un ensayo sobre “La importancia de las Habilidades de Pensamiento en la construcción de la tabla periódica de los elementos químicos”.

**La Meta.** Lo que la instructora esperaba era:

- a) Que los estudiantes observaran, analizaran y reflexionaran sobre la información que se presenta en diversos documentos y libros de texto acerca de los procedimientos de investigación que dieron lugar al descubrimiento y, posteriormente, a la clasificación de los elementos químicos, para que identificaran en qué pasaje de los escritos se presenta evidencia del uso de las habilidades de observación, descripción, comparación, relación, clasificación e inferencia.
- b) Que por escrito, siguiendo un determinado modelo de ensayo, los estudiantes describieran en forma analítica la importancia de la aplicación de las habilidades de pensamiento en la clasificación de los elementos químicos.

**Los Trabajos Entregados.** Los trabajos que entregaron los estudiantes pueden clasificarse en los siguientes grupos:

- Fotocopias de trabajos acerca del descubrimiento de los elementos químicos y su clasificación.
- Información obtenida por Internet sobre la historia del desarrollo de la elaboración de la Tabla Periódica.
- Ensayos sobre la importancia de la Tabla Periódica en la *clasificación* de los elementos químicos.
- Ensayos que destacan por qué se está de acuerdo con el uso de la Tabla Periódica.

**Reflexiones y Metacognición de la Instructora.**

Lo que la instructora pensó y de qué se dió cuenta:

*a) Acerca del desempeño de los estudiantes*

- No prestaron la debida atención sobre lo que era la tarea
- No tienen los conocimientos suficientes sobre la Tabla Periódica como para tratarlo en un ensayo
- No tienen conocimientos ni habilidades sobre la elaboración de ensayos
- Utilizan la Internet indiscriminadamente
- No tienen actitud de disposición para procesar información

*b) Con respecto a su desempeño*

- No realizó el diseño de la tarea con objetivos y metas claras.
- No seleccionó la tarea de acuerdo con las condiciones, recursos y habilidades de los estudiantes.
- No proporcionó retroalimentación durante la elaboración de la tarea.
- No promovió la metacognición de los estudiantes para generar el compromiso con la tarea como una oportunidad de aprendizaje autorregulado.

*c) De las características de la tarea*

- Es una actividad con un alto nivel de complejidad con dos áreas de dominio: las habilidades de pensamiento y el trabajo de investigación con los elementos que constituyen a las sustancias químicas.

**Consecuencias Probables.**

Se substituye la tarea inicial con otro trabajo de menor complejidad.

**Uso de la Guía T.E.E.M.**

Los pasos a seguir:

### 1. Diseño de la tarea de estudio.

- a) Seleccionar las preguntas propuestas en la guía T.E.E.M. o generar preguntas similares, cuyas respuestas se consideren importantes para tomar una decisión sobre la estructura de la tarea que se va a solicitar. Se puede iniciar esta práctica, respondiendo un mínimo de dos preguntas para cada faceta en cada una de las etapas.
- b) Utilizar las respuestas a las preguntas guía de la etapa I. Definición de la Tarea, como base para el diseño de la tarea.

### 2. Retroalimentación.

- a) Identificar en qué etapas y facetas se presentan problemas.
- b) Identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo de la tarea.
- c) Retroalimentar con base en las respuestas a las preguntas guía previamente planteadas.

### 3. Asesoría para aplicar metacognición.

- a) Aplicar automonitoreo en el desarrollo de la tarea.
- b) Aplicar autorregulación de la ejecución de tácticas y estrategias de estudio.

### Ejercicio de entrenamiento para el uso de la guía T.E.E.M.

Si desea hacer un ejercicio, efectúe el siguiente procedimiento:

- Seleccionar una tarea de estudio.
- Seleccionar un mínimo de dos preguntas por cada faceta en cada una de las etapas y anotar en un primer momento, en *el formato* que se presenta más adelante, solamente los números con los que se identifican dichas preguntas. De ser posible, realice una comparación con la selección hecha por otro docente.
- Establecer el COPES de la tarea respondiendo a las preguntas seleccionadas para cada faceta de la etapa I (condiciones, operaciones, productos, evaluaciones, estándares).
- Elaborar el diseño de la tarea tomando en cuenta el COPES establecido en el paso anterior. En el diseño pueden anotarse

como puntos importantes: El nombre de la actividad, objetivos y metas, características de los productos, forma de trabajo, exposición de resultados, fecha de entrega.

- Solicitar a un grupo de estudiantes la elaboración de la tarea, proporcionándoles el diseño elaborado.
- Retroalimentar cada una de las facetas de las etapas II, III y IV, considerando las respuestas a las preguntas previamente seleccionadas.
- Mostrar a los estudiantes cómo aplicar metacognición sobre sus actividades: Se pueden autogenerar preguntas para tomar conciencia, "Darse cuenta", sobre el cómo se está procediendo, cuáles son los avances (automonitoreo) y establecer planes de acción (autorregulación) para resolver los problemas detectados.
- De acuerdo con el número de estudiantes que asisten a las sesiones didácticas, la retroalimentación se puede efectuar en forma grupal, en pequeño grupo o de manera individualizada.

### **Formato de la Guía T.E.E.M.**

#### **I. Definición de la Tarea**

I.1 Condiciones. Números de las preguntas guía:

---

I.2. Operaciones. Números de las preguntas guía:

---

I.3 Productos. Números de las preguntas guía:

---

I.4. Evaluaciones. Números de las preguntas guía:

---

I.5 Estándares. Números de las preguntas guía:

---

## II. Metas y Plan de Trabajo

II.1 Condiciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

II.2. Operaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

II.3 Productos. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

II.4. Evaluaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

II.5 Estándares. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

## III. Ejecución de Tácticas y Estrategias

III.1 Condiciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

III.2. Operaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

III.3 Productos. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

III.4. Evaluaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

III.5 Estándares. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

## IV. Adaptación

IV.1 Condiciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

IV.2. Operaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

IV.3 Productos. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

IV.4. Evaluaciones. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_

IV.5 Estándares. Números de las preguntas guía:  
\_\_\_\_\_



## Conclusiones

La revisión del informe sobre la elaboración del modelo COPES permite reconocer que existe un amplio trabajo de investigación, de diversos autores, que apoya la estructura que se presenta como una tipología de las tareas de estudio, la cual consta de cuatro etapas interrelacionadas y cinco dimensiones que se presentan recurrentemente en cada una de ellas.

El trabajo realizado por los autores del artículo revisado presenta suficiente evidencia, fundamentada en trabajos de investigación, acerca de los beneficios que proporcionan las actividades de *monitoreo* y *autorregulación metacognitiva* durante el desarrollo de tareas de estudio.

Las etapas de estudio, propuestas en el modelo COPES, desde mi perspectiva, facilitan la comprensión analítica y la reflexión sobre lo que significa estudiar, de manera que se puede visualizar como punto clave el hecho de que los estudiantes lograrán con mayor éxito las metas de aprendizaje o ejecución, si desarrollan todas las etapas de las tareas de estudio. O, en caso contrario, pueden tener problemas en cualquiera de ellas y, por lo tanto, presentarse el fracaso o falta de disposición para el estudio.

Finalmente, puedo decir que el modelo COPES es factible de utilizarse como una guía para que el docente tome en cuenta: las condiciones, los recursos y las carencias que rodean a las actividades de estudio. Especialmente para el caso de aquellas tareas complejas, pues implican *transferencia de competencias* (conjunción armónica de habilidades, conocimientos y actitudes) a diferente dominio, y en consecuencia atienda con precisión analítica tres factores que inciden en la mejora de la práctica docente:

- a) El diseño de las tareas de estudio con una mayor adecuación para su ejecución.
- b) La práctica de la retroalimentación diferenciada, en la que se asesore al estudiante para que distinga sus fortalezas y debilidades en el desarrollo de actividades de aprendizaje.
- c) La enseñanza de estrategias metacognitivas para promover el desarrollo de tareas de estudio como aprendizaje autorregulado.

*Recibido el 15 de noviembre 2004, revisado el 30 de noviembre 2004, aprobado el 6 de enero 2005.*