

AUTOMONITOREO PARA PROMOVER METACOGNICIÓN DOCENTE

Elvia María Cristina Peralta Guerra
Instituto de Psicología y Educación
Universidad Veracruzana
perielvia@yahoo.es

Términos clave: Metacognición, monitoreo.

Introducción

El propósito principal de este escrito es promover la reflexión acerca de lo que hacemos o aún no hacemos los docentes para promover la metacognición en nuestros estudiantes. Para ello, en la primera parte del escrito presento brevemente lo que señalan algunos estudiosos sobre el impacto de la metacognición en el aprendizaje y muestro algunas de sus definiciones; también refiero estrategias instruccionales para promoverla. En la segunda parte, presento una Guía en forma de lista de chequeo para auto monitorear la promoción de la metacognición de cualquier dominio en general y de manera específica de las Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo (HPCyC).

El actual debate sobre la educación se enfoca a reconocer que es indispensable una formación diferente que permita a los individuos enfrentar las diversas y nuevas situaciones del mundo actual con garantía de éxito. Los investigadores, autoridades y expertos en educación plantean que una de las bases para lograrlo es conseguir la *autonomía* en el aprendizaje del estudiante y reconocen que la metacognición es uno de los procesos mediadores básicos para alcanzarla.

La literatura en el campo psicopedagógico señala a la metacognición como un elemento indispensable para el logro de estudiantes estratégicos, autónomos e independientes (Monereo, 2001); considerándola de gran importancia porque afecta la adquisición, comprensión, retención y aplicación de lo que se aprende, además afecta la eficiencia del aprendizaje, el pensamiento crítico y la solución de problemas (Hartman, 2001).

La metacognición llena un nicho único en el *phylum* autorregulador, proporcionando dominio del conocimiento general y de las habilidades reguladoras que facilitan a los individuos el control de la cognición en múltiples dominios. Es multidimensional y además es enseñable (Schraw, 2001). La metacognición, es un constructo complejo que ha sido y es objeto de estudio de múltiples investigadores interesados en examinar los procesos que en forma deliberada y consciente realizan los aprendices eficientes cuando estudian. Este constructo es entendido como el tener conciencia sobre el propio pensamiento, es el conocimiento y control de su propio proceso de aprendizaje, implica el darse cuenta de lo que uno está o no está haciendo al realizar una tarea y entonces controlar el proceso.

La metacognición "...es la mirada que hace una persona hacia su planteamiento mental» (Lafortune, 2001), "...es un macroproceso, de orden superior, caracterizado por un alto nivel de conciencia y de control voluntario, cuya finalidad es gestionar otros procesos cognitivos más simples y elementales (Ocaña, s/f); "...es esta actividad mental para la cual los otros estados o procesos mentales se convierten en objetos de reflexión. (Yussen, 1985, citado en Tremblay 2001, p. 1).

González, (s/f), con base en la revisión de las definiciones del término, señala que la metacognición es un constructo tridimensional que abarca: (a) conciencia; (b) monitoreo (supervisión, control y regulación); y (c) evaluación de los procesos cognitivos propios. Alude a una serie de operaciones

cognoscitivas ejercidas por un interiorizado conjunto de mecanismos que permiten recopilar, producir y evaluar información, así como también controlar y autorregular el funcionamiento intelectual propio.

Para Lafortune (2001), “un individuo metacognitivo» se conoce con relación a sus maneras de aprender y, en comparación con las de los otros, puede reconocer sus competencias relativamente a una tarea a realizar. Mira hacia los procesos mentales que pone en acción en situación de aprendizaje con el fin de actuar, de controlarse, ajustarse, de comprobarse y analizarse cuando está aprendiendo.

Y, ¿qué proponen algunos expertos para promover la metacognición?

Hartman y Stember (citado por Schraw, 2001, cfr. p. 8), señalan cuatro formas de incrementar la metacognición:

1. Promover la importancia de la conciencia metacognitiva general.
2. Mejorar el conocimiento de la cognición.
3. Mejorar la regulación de la cognición.
4. Fomentar ambientes de aprendizaje que son conducto para la construcción y uso de la metacognición.

En correspondencia a estas formas, Schraw (2001), propone cuatro estrategias instruccionales para mejorar la metacognición en el salón de clases.

Para 1, él plantea la necesidad que los estudiantes entiendan la distinción entre cognición y metacognición (señala que los maestros, otros estudiantes y la reflexión juegan un importante papel en este proceso). Considera pertinente que los maestros y los estudiantes más capaces modelen habilidades cognitivas y metacognitivas para los demás estudiantes. Schraw señala que la práctica y la reflexión continuada juegan roles cruciales en la construcción de conocimiento metacognitivo y regulación de habilidades.

Para 2, él propone una Matriz de Evaluación de la Estrategia, cuyo propósito es promover explícitamente conocimiento declarativo (el qué), procedimental (el cómo) y condicional (la aplicación del qué y el cómo, bajo ciertas circunstancias). Su diseño consta de cuatro columnas. En la primera se especifican las estrategias a utilizar; en la segunda se explicita cómo utilizar cada estrategia; en la tercera cuándo utilizarla y, en la cuarta el por qué se piensa debe usarse esa estrategia.

Respecto a 3, Schraw considera una lista de comprobación que incluye tres categorías principales (planeación, monitoreo y evaluación) que permiten al estudiante implementar una secuencia regulatoria sistemática y le ayudan a controlar su ejecución.

Lista de chequeo regulatoria;

Planeación:

- ¿Cuál es la naturaleza de la tarea?
- ¿Cuál es mi meta?
- ¿Qué clase de información y estrategias necesito?
- ¿Cuánto tiempo y recurso necesitaré?

Monitoreo:

- ¿Tengo un clara comprensión de lo estoy haciendo?
- ¿Tiene sentido hacer esta tarea?
- ¿Estoy alcanzando mis metas?
- ¿Necesito hacer cambios?

Evaluación:

- ¿He alcanzado mis metas?
- ¿Qué trabajé?; ¿Qué no trabajé?
- ¿Haría cosas diferentes la próxima vez?

Por último, en cuanto 4, este autor plantea que el énfasis sobre la ejecución puede conducir al cumplimiento de metas. De ahí que propone concentrarse en el incremento del nivel común de ejecución, **focalizando** el esfuerzo y la persistencia, y el uso de un amplio repertorio de estrategias y la adquisición de conocimiento metacognitivo acerca del uso de estrategias de regulación.

A partir de estas estrategias instruccionales propuestas por Schraw (2001) y la literatura revisada, construí en forma de lista de chequeo, una Guía para auto-monitorear la promoción de metacognición en el aula de clase.

La siguiente Guía se integra de tres secciones:

- La primera incluye lo que proponen algunos expertos a los docentes para incrementar la metacognación en cualquier dominio.
- La segunda es específica para promover la metacognición de las Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo (HPCyC); y
- La tercera está orientada a registrar las evidencias metacognitivas de los estudiantes.

Considero que esta Guía de auto-monitoreo es un recurso que permite a los docentes “darnos cuenta” en qué medida estamos promoviendo la metacognición en nuestros estudiantes.

Yo esperarí que que este “darnos cuenta” nos conduzca a implementar las correspondientes estrategias auto-regulatorias (planear, monitorear y evaluar) para mejorar la promoción de la metacognición.

Personalmente, la elaboración de esta Guía me permitió reflexionar sobre mi práctica docente y recordar la importancia y complejidad que representa promover la metacognición.

Para cerrar este apartado, es importante señalar que por el momento esta propuesta tiene un carácter preliminar, sin embargo puede ser punto de partida para desarrollar más investigación sobre estrategias eficaces para promover la metacognición.

Referencias Bibliográficas

González, F. (s/f). *Acerca de la metacognición*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

<http://cidipmar.fundacite.org.gov.ve/Doc/Paradigma96/doc5.htm-53k>

Hartman, J. (2001). Metacognition in learning an instruction. Theory, research and practice. The Netherlands, Ed. Kluwer Academic Publisher.

Lafortune, M.L. (2001). Une expérience positive de partenariat: une recherche sur la métacognition.

En <http://primaire.grandmonde.com/invites/0103.html>

Monereo C. (Coord.), Badía, A., Baixeras, M.V., Boadas, E., Castelló, M., Guevara, I., Bertrán, M., Monte, M., Sebastián, E.M. (2001). Ser estratégico y autónomo aprendiendo. Barcelona: Ed. Grao. Serie Organización y Gestión Educativa

Schraw, G. (2001). Promoting General Metacognitive awareness En Hope J. Hartman (Editor.) Metacognition in learning an instruction. Theory, research and practice. The Netherlands, Ed. Kluwer Academic Publisher.

Tremblay (2001). La métacognition, le seul chemin pour permettre à plus de jeunes d'apprendre mieux!.

En <http://primaire.grandmonde.com/Editorial0103/html>

Recibido el 15 de noviembre 2004, revisado el 30 de noviembre 2004, aprobado el 6 de enero 2005.

GUÍA PARA AUTOMONITOREO PARA PROMOVER METACOGNICIÓN DOCENTE

Fecha de aplicación: _____

Instrucción: Encierra en un círculo el número de la que consideras corresponde a tu situación para promover la metacognición en tus estudiantes.

0. No me había dado cuenta que es recomendable hacerlo
 1. Sé que es recomendable hacerlo, pero aún no sé cómo
 2. Sé que es recomendable hacerlo y estoy probando algunas estrategias
 3. Sé que es recomendable hacerlo y aplico estrategias cuya eficacia he probado
-
1. Implemento actividades para que los estudiantes distinguan cognición y metacognición.
0 1 2 3
 2. Ocupo un tiempo de mi clase para discutir la importancia de la metacognición.
0 1 2 3
 3. Modelo habilidades cognitivas a los estudiantes.
0 1 2 3
 4. Modelo habilidades metacognitivas a los estudiantes.
0 1 2 3
 5. Promuevo que los estudiantes modelen habilidades cognitivas y metacognitivas
0 1 2 3
 6. Diseño estrategias y/o instrumentos para que los estudiantes reflexionen sus características como aprendices.
0 1 2 3
 7. Implemento estrategias para que el estudiante sea consciente de sus procesos. (percepción, atención, comprensión, memoria).
0 1 2 3

8. Promuevo en el estudiante el conocimiento de sus estilos de aprender.
0 1 2 3
9. Promuevo la reflexión sobre los factores que favorecen u obstaculizan su aprendizaje.
0 1 2 3
10. Implemento estrategias para que los estudiantes reconozcan la concordancia entre las demandas de la tarea y sus características como aprendices para realizarla.
0 1 2 3
11. Propicio que los estudiantes utilicen diferentes estrategias para ejecutar las tareas solicitadas.
0 1 2 3
12. Implemento acciones para que los estudiantes reflexionen individualmente acerca de cómo, cuándo, dónde y por qué usar las diferentes estrategias.
0 1 2 3
13. Implemento acciones para que los estudiantes reflexionen en grupo acerca de cómo, cuándo, dónde y por qué usar las diferentes estrategias.
0 1 2 3
14. Propicio que los estudiantes determinen las metas a las que quieren llegar.
0 1 2 3
15. Propicio que los estudiantes diseñen un plan de acción antes de realizar una tarea.
0 1 2 3
16. Propicio que los estudiantes seleccionen estrategias apropiadas a cada tarea.
0 1 2 3
17. Propicio en los estudiantes que reflexionen sobre los recursos que afectan una tarea.
0 1 2 3
18. Implemento acciones para que los estudiantes se percaten de su ejecución de una tarea.
0 1 2 3

19. Propicio que los estudiantes realicen monitoreo de las acciones planeadas.
0 1 2 3
20. Doy oportunidades a los estudiantes para que se autocuestionen individualmente sobre su propio proceso y fallas.
0 1 2 3
21. Concedo tiempo al grupo para la discusión y reflexión sobre su propio proceso y sus fallas.
0 1 2 3
22. Solicito a los estudiantes realicen una valoración de las estrategias utilizadas para alcanzar sus metas.
0 1 2 3
23. Solicito a los estudiantes la valoración de los productos y eficiencia de su propio aprendizaje.
0 1 2 3
24. Creo situaciones para que los estudiantes reconozcan que el esfuerzo y el uso de estrategias son factores que inciden en el éxito de una tarea.
0 1 2 3
25. Promuevo el sentido de autoeficacia en los estudiantes.
0 1 2 3
26. Creo situaciones para que los estudiantes reflexionen sobre la importancia de comprometerse y persistir ante una tarea desafiante.
0 1 2 3
27. Promuevo que los estudiantes se den cuenta de las metas a las que quieren llegar.
0 1 2 3

ME DOY CUENTA QUE:

10. Implemento estrategias para que el estudiante se dé cuenta de la importancia de las habilidades básicas para el desarrollo de las habilidades analíticas.
- 0 1 2 3
11. Diseño estrategias para que el estudiante reflexione sobre la competencia (conocimientos, habilidades y actitudes) de sus habilidades analíticas:
- a) Autoobservar 0 1 2 3
- b) Juzgar 0 1 2 3
- c) Inferir 0 1 2 3
- d) Analizar lógicamente 0 1 2 3
- e) Analizar conceptualmente 0 1 2 3
12. Implemento acciones para que el estudiante se dé cuenta de las actitudes pertinentes para mejorar sus habilidades analíticas de pensamiento.
- 0 1 2 3
13. Promuevo la reflexión sobre la importancia de las habilidades analíticas para desempeñarse en el nivel académico.
- 0 1 2 3
14. Creo situaciones de aprendizaje para que el estudiante tome decisiones sobre cuándo y por qué aplicar sus habilidades analíticas de pensamiento.
- 0 1 2 3
15. Promuevo la reflexión sobre las ventajas de utilizar las habilidades analíticas para el desarrollo de las críticas.
- 0 1 2 3
16. Diseño estrategias para que el estudiante reflexione sobre la competencia (conocimientos, habilidades y actitudes) de sus habilidades críticas de pensamiento:
- a) Comparar modelos 0 1 2 3
- b) Formular modelos alternativos 0 1 2 3
- c) Proponer modelos originales 0 1 2 3
- d) Evaluar teorías 0 1 2 3
- e) Sintetizar holográficamente 0 1 2 3

Mis estudiantes:

- | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1. | Identifican la importancia de planificar los pasos a seguir en la consecución de una tarea. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Realizan predicciones antes de ejecutar una tarea. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Muestran motivación para secuenciar las estrategias a utilizar y asignar el tiempo o atención en forma selectiva antes de comenzar una tarea. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Toman decisiones sobre cuándo y por qué aplicar determinadas estrategias para mejorar sus habilidades de pensamiento. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Valoran la eficacia de las estrategias utilizadas en la tarea realizada o la modificación de su plan de acción en función de los objetivos obtenidos (evaluación). | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Utilizan estrategias específicas que le permiten supervisar de manera progresiva el proceso de desarrollo de sus habilidades de pensamiento. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Usan estrategias que le permiten tomar decisiones con respecto a las dificultades detectadas. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Autoevalúan si los resultados alcanzados corresponden a los objetivos previamente establecidos. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

ME DOY CUENTA QUE:
